

女友没出钱,想在房本上加名

长大后也要常见面

香港中环的天桥上有一块路牌,上面写着:所有目的地。

在电影《人间·小团圆》里,曾志伟看着路牌问:“怎么会有那样一条路,通向所有目的地?”

直到影片最后,镜头对准了一组家人在一起的场景。大家才恍然大悟:这个所有目的地,其实是家。

我曾孤身在北京打拼过一段时间,住的是最普通的单间,吃的是最普通的盒饭。少年不知愁滋味,倒也不觉得特别苦。只是我爸会隔三差五打电话来,问我过得好不好。有时候碰上我正在忙,匆匆敷衍两句就挂了,觉得有点烦。

我爸也总是反复重复着那句:你过得好我就放心了。

跟朋友聚会聊天,才发现大家的父母都一样。彼此相隔万里,尽管帮不上忙,也要问问过得怎么样。后来才明白,父母给孩子打电话,不是为了得到“过得好”这个答案;而是他们想要在你的人生中,有参与感。

你的事业、感情、生活的方方面面,他们不问,你不会说。见不到你的日子里,他们只能用这样唠叨的方式,跟你传递一个信息:请多跟我说说你的消息。

《小别离》中有句话,曾让我鼻酸:世间所有的爱都指向团聚,唯有父母的爱指向别离。他们用半生的努力,让你飞得越来越高,却离他们越来越远。

我每年大概要出差十几次,每次至少三五天。但从来没有一个春节,不是陪在爸爸身边。跟家人一起过年,这是刻在我骨子里的执念。也只有回到家,我才感觉这一年的奋斗和劳苦有了尽头。

从去年到今年,因为疫情反复,很多人回不了家。我们通过视频、电话,可以很轻松地和父母见面、说话;唯有味道,是离开了家里的饭桌,就再难寻觅到的。

成年后的我们,味觉刁钻了,也不贪嘴了。却仍想坐在家里的饭桌边,吃口妈妈做的菜。

一是怀念那个天底下独一无二的滋味;二是在碗筷、酒杯的撞击声中,说些掏心窝子的话。

电影《老炮儿》里,六爷和儿子晓波,曾经是势不两立的。两个人互相直呼大名,一见面就要吵架。后来二人在小菜馆见面,饭桌上,晓波突然高举酒杯说:“喝了这杯,咱俩就算和解了。”

六爷没直接应承,他还是端着架子,说了一句:低点,没大没小。仔细看,晓波和六爷碰杯时,确实拿低了酒杯。

顽固不化的父辈和自以为是的儿子,就这样正式休战了。

所谓家,就是一个可以让你放下装备、露出软肋的地方;所谓父母,就是一个可以让你放心喝醉、说说心里话的人。

(刘珊)

去年萧山的一对情侣,男方父母先是答应全款买房。后来男生说算了下账,全款需要花400万,他不想掏空父母的老本,就改口说要贷款买房。

女生一是接受不了贷款,二是接受不了变卦,两个人最后闹得分了手。再比如:广州的一对情侣,男女双方筹备婚礼,男方同意婚前购买房子,但拒绝在房本上加女方的名字。

于是女方就提出可以不加名,她也不要彩礼,同时婚后她不会帮男方还房贷,只承担50%的生活开销。不接受成为全职太太,家务琐事要两人分担,且她不会照顾男方父母,她只照顾自己父母。男方觉得接受不了,也闹分手了。

为什么男女双方恋爱都可以谈得好好的,可一说到结婚就容易掰呢?

最主要的原因就是婚姻并不等同于爱情,或者说不完全等同于爱情。

婚姻最本质的部分:它是一种经济制度,是风险和收益的混合体。收益是双方都可以多获得一个劳动力,共同支付日常开销,丰富生活,提升生活质量;风险是如果对方没打算共同投资,只打算搭便车甚至打你本金主意的时候,一旦自己也没有保护意识,很容易降低生活质量,还无处申诉。

传统上,一结婚,女性很有可能会先付出,比如生育孩子。男性的作用通常比较晚,比如收入的增加事业的发展。

这时候,可能会出现一个问题:后发挥作用的这个人,比较容易敲前面付出的那个人的竹杠。

所以,我们会看到男女在谈结婚时,谈的最多的就是钱。钱比较实实在在,是看得到的保障,房子、彩礼,这是女方在维护自身的利益。人性使然,女方想要维护自身利益,男方也想要。

考虑到房价因素,尤其是一些较大城市,一套房子动不动就要好几十万,靠两个年轻人自己,短期内买不起,那么就靠双方父母的帮衬。不过,房子应该由男方出资购买,或者男方至少要出齐首付款,目前还是挺主流的观念(尽管也有很多是男女双方各出一部分)。

那么如此大额的支出,极有可能是男方父母一辈子的积蓄,甚至还不够,需要外借。即便男方父母承认女人在婚后付出的价值,但和金钱相比,前者是虚的,后者才是实实在在的。

前者是分散、分阶段投入的,后者是要一把付的,他们同样会考虑风险。尤其是在如今离婚率年年攀升的时代,更何况还有大把男人根本不把女人婚后的付出,当回事儿。

站在各自的立场看,都无可厚非。问题出就在在要结婚的两个人,是要组成一个家庭的,是要成为一个经济共同体的。

男女不是对立面,要想好好过日子,过成一家人,不能只站在各自的立场看,还要到对方的立场上,去看一看。

虽然我不赞成年轻人结婚,就该伸手向父母要钱要房,但如果真心希

望自己的孩子过得幸福,男女双方父母都别只想着自家的利益。

《人类简史》书里有大量关于金钱的论述,最有意思的一点是作者说:金钱是有史以来最普遍也最有效的互信系统,金钱指的不是物质上的实现,而是心理上的想象。因此,真正的货币,并不是实体上的钱财,而是人们的信任。

我想,这就是女人们常说的:我不是要你多少彩礼,我要的是一个态度。这个态度是男人体现的诚意,或者说是男方一家体现的诚意。

请不要误会,我这并不是说男人就应该给女人买房,更不是说男人的父母就应该掏空老本给儿子儿媳买房。买不买房,并不存在一个“该不该”的标准答案。而是我认为男人女人都应该想清楚,你们为什么要结婚?是为了双方合作?还是为了双方算计?

如果要合作,请拿出合作的真诚;如果是算计,就别妄想得到理解和支持,男女皆是。

纵使身旁这个两平米的身体翻来覆去,你已经生厌,也请履行你理应承担的责任。这责任绝不轻盈,步步都会耗尽心血,光努力不够,还要逐步建立可以解决问题的能力机制。

这个可以解决问题的能力机制有多重要?我们看很多说双方感情不错,但一到谈结婚谈房子彩礼问题谈崩了的情侣,就知道了。

房子既然在女方的心里如此重要,那么在谈恋爱的时候,有没有提前和男朋友沟通过类似问题,了解对方对此的看法,和你的看法是否有较大出入?

如果出现较大出入,这个男朋友是不是应该提前被你过滤掉呢?

如果你是一个不赞成结婚要花父母钱的独立男青年,那么你是否应该自己多努力点,多挣点钱,并且找一个和你有着同样价值观的女朋友呢?

女人在和男人沟通彩礼多少,房子大小之时,是不是应该注意谈判的技巧,预留一点可以协商的空间,以及决不妥协的底线呢?男人在听到女人提出彩礼多少,房子大小之时,是不是不要急着跳起八丈高,或是挖空思想少花一分是一分,大家好商好量呢?

我说一个我最近听到的故事吧。

男女双方谈结婚条件,女方父母要求男方全款买房,并加上女儿的名字。

男方母亲说全款买房困难,勉强

凑凑借借,也能买一套,但不同意加名,原因很简单,女方没出钱。

女方父母有着比较传统的观念,他们认为婚房应该由男方准备,于是双方争执不下。

见两家父母都很强势,男生和女朋友商量出一个各退一步的方案:男生手里有10万存款,女生手里有5万,他们决定把这15万都拿出来付首付。

他们看中的那套房首付55万,还剩40万,男方父母出资20万。剩余20万,他俩打个借条,分期还给父母。婚后贷款部分,男女一起还。接下来就是各回各家,谁的父母谁负责沟通说服。

最后,这件事成功解决了,两个年轻人开开心心的买了房领了证。

我们在谈“结婚了,要不要在房本加上对方的名字”这件事,到底在谈什么?

我们实际上谈的是从识人到处事,从三观相合到解决矛盾,方方面面都要劳心劳力,一点懒都偷不得。

如果你在第一步识人上就能力不够,或是偷懒,在后面的相处中,你会遇到的矛盾,就更难以解决。

我不喜欢抱怨,抱怨不是沟通,抱怨解决不了问题,我喜欢遇到问题解决问题,那么我在谈恋爱时,就要找那种善于解决问题的男人,一个足够聪明的男人。

承担责任,照顾周全,才有能力把婚姻经营好,否则和谁在一起,都是灾难。

不过话说回来,物价房价这么高,《婚姻法》又改了,傻白甜变得越来越少。结婚既然类似办家庭企业,那么两家“公司”谈并购,只谈爱不谈钱或者只谈钱不谈爱,都忽悠不过去了,所以结婚率才逐年降低嘛。

要想活得好一点自在一点,男女都需要重新适应,这是属于这个时代的淘汰制。

现在这个时代,恐婚的时代,恐事业的年代,恐成长的时代,恐未来的时代。

男人,完成事业就会没有其他的压力,而女人,事业可能不是最重要的,还有妈妈的角色,女儿的角色,闺蜜的角色,伴侣的角色,事业的角色……

如何平衡,如何不崩溃,如何不被压垮,到底要给未来的自己奠定什么样的底色?

除了物质,精神方面的思考更重要。

(颜辞)

