

观点  
扫描



高额彩礼、“花式负担”等因素造成的晚婚晚育,不仅对我们这个社会最基本的细胞——家庭造成不良冲击,也对我国人口长期均衡发展带来不可低估的影响。

## 结婚“花式负担”要纳入移风易俗改革

近年来,高额彩礼问题越发受到社会关注,部分地区彩礼动辄十几万元甚至几十万元,不少年轻人直言负担不起,结不起婚。除高额彩礼外,漫天要价的“媒婆费”和名目繁多的“上车费”“下车费”“改口费”等,也在无形中让很多家庭背上了沉重的经济负担。(5月9日《法治日报》)

针对高价彩礼问题,从中央到地方,通过部署移风易俗改革,取得一定效果。但不少地方的彩礼仍然少则十几万元,多则几十万元,导致部分恋人之间出现分歧甚至分手,让彩礼归于“礼”任重而道远。实际上,除高额彩礼外,各地还存在程度不同的与结婚有关的“花式收费”,加重了农村年轻人的结婚负担。

多地婚姻登记大数据显示,全国初婚平均年龄正不断后移。国家统计局2022年6月发布的《中国人口普查年鉴——2020》显示,中国人平均初婚年龄为28.67岁,而十年前人均初婚年龄是24.89岁。如果结婚综合负担过重,一些年轻人就有可能选择推迟结婚甚至不婚。

高额彩礼、“花式负担”等因素造成的晚婚晚育,不

仅对我们这个社会最基本的细胞——家庭造成不良冲击,也对我国人口长期均衡发展带来不可低估的影响。所以,不管是高额彩礼还是结婚的“花式负担”,都应该全部纳入各地移风易俗改革,以更有效改革“组合拳”,切实减轻年轻人结婚负担。

从目前多地出台的移风易俗工作实施方案来看,高额彩礼都是治理的“重头戏”,而对其他与结婚有关的费用支出,少有地方提及。对漫天要价的“媒婆费”,须进行明确限制;对“上车费”等各种索费项目,能废则废,能减则减。

进而言之,各地推进婚俗改革倡导移风易俗的方案中,应该根据当地风俗习惯拿出详细的涉费清单,对于暂时还不宜废除的涉费项目,要规定收费上限;对“零”收费的有关人员和家庭,应该通报表扬并以多种方式予以嘉奖;对漫天要价的媒婆和有关家庭,不妨拿出相应惩戒措施,以起到震慑和教育作用。

年轻人恋爱结婚是一件十分美好的事情,不能让这种好事沾染上铜臭味。

老鹰 来源:北京青年报



无论是景区运营者还是商家都应该摒弃“一次性消费”的侥幸心理,提高商品品质和服务水平,在赚取好收益的同时赢得好口碑,才是生存的长久之道。去除景区“一次性消费”之患,提高旅游质量,还需要旅游管理部门及广大旅游消费者的共同努力。

## 靠吸引回头客摆脱景区一次性消费困局

6两蓝莓当1斤卖,停车场不执行政府指导价乱收停车费……今年“五一”期间,一些景区的消费乱象引发关注。日前,相关专家在接受记者采访时表示,个别摊贩、商家的不诚信行为可能会影响整个景区乃至整个城市的形象,各地应对此类扰乱市场秩序的行为秉持“零容忍”态度。(2024年5月10日工人日报)

长期以来,景区的消费标准与体验感不成正比,一直受到游客诟病。尽管近年来旅游市场供给不断优化,但各旅游景点、景区提供的周边产品、配套服务仍存在名不副实、价格偏高的问题。一些商家抓住游客“既然来了总得体验一下”“出门在外,贵就贵点吧”的心理,将更多精力用在运营创收而非提高商品和服务品质上。

景区消费是景区健康可持续发展的关键因素和重要评价内容,如果景区因为重游率较低等客观因素降低经营标准,那么势必影响所在景区的整体旅游体验感,最终损害的必定是景区的利益。目前,大部分旅游景点的重游率不高,这一定程度上造成了景区高质量发

展动力不足、“一次性消费”盛行,但其根本原因还是运营管理能力不强。

或许,游客第一次进入景区往往带有强烈的好奇心和新鲜感,但当体验过一次之后就不再感到好奇和新鲜了,也就不会有二次体验、重复消费的想法。游客愿意尝试新奇、主动降低期待,一些旅游产品或服务看似“火热”,却难以吸引回头客。不少景区运营者也是用“一锤子买卖”思维来对待外地游客,这对旅游景区的生存和发展无疑是杀鸡取卵,有百害而无一益的。

事实上,“没有必要二次消费”,景区“一次性消费”现象正在成为制约旅游消费增长、影响旅游业高质量发展的一个重要因素。而要走出“一锤子买卖”的怪圈,就必须从改善供给入手,这需要景区和商家以游客需求为导向,在服务方面从数量到质量都要到位。只有服务让游客越满意,景区口碑才会越好,如果景区门票和景区内服务性价比较高,游客意犹未尽就会再次来消费。

吴学安 来源:扬子晚报



一座朝气蓬勃的城市,一定充满孩子的欢声笑语。眼下,城市在发展,社会在进步,面对现代街区和复杂路况,家长不敢再轻易放手。有人时而感慨,高楼大厦多了,路上汽车多了,孩子可以抓鱼爬树的活动空间却少了。

## 多从“一米高度”补上社区短板

在城市里,孩子下楼去哪儿玩,想必是不少家长时常琢磨的问题。媒体调查发现,一些社区缺乏适儿化设施,小孩子能玩爱玩的滑梯、秋千、沙坑难觅。不少低龄儿童甚至“超纲”使用成人无动力健身器材,不免让人捏把汗。

细数一番,这些年大家身边的健身场地设施明显增加,但适合“小小孩”的确实不多。具体来看,安装低龄儿童设施对安全性的要求更高。更关键的是,在政策制定、社区建设时,也相对缺乏儿童视角。比如,《室外健身器材配建管理办法》中提到,器材配建应统筹考虑各类使用人群的特点,保障青少年、老年人和残疾人的健身需求,其中并未提及低龄儿童。

早在2018年,《学龄前儿童(3至6岁)运动指南(专家共识版)》就建议学龄前儿童“每天应进行至少120分钟的户外活动”。但在儿童健身设施不足的情况下,许多学龄前儿童户外活动时长能达标吗?基于这样的现实,更有必要着力打造一个个儿童友好社区,让活泼好动的“小布丁”“小豆包”有撒欢儿的地方。

儿童友好,不仅体现在硬件设施,也体现在软件配置;不仅是一种建设方式,也是一种社会理念。2023年《北京市儿童友好城市建设实施方案》发布,其中明确提出“空间友好”“环境友好”的工作目标,要求城乡公共空间进行适儿化改造、推进儿童友好社区建设、拓展社区儿童游戏空间和运动空间,合理增设“儿童游戏角”和“街头运动场”。而要落实好这些目标,关键在于能不能多从“一米高度”看社区、看城市。推动绿隔公园适儿化空间改造,完善儿童安全娱乐设施和标识标牌系统;围绕校园周边,完善人行横道标线和人行横道提示标志,打造一批示范安心通学路;举办丰富多彩的社区活动,为儿童营造快乐成长氛围……眼下,在儿童友好城市建设上,北京也已探索出不少经验。再接再厉,在社区硬件建设更新中保持儿童视角,在社区功能上提供更多适配孩子的服务,广大父母和小孩子获得感幸福感定会更强。

晁星 来源:北京日报