

观点
扫描



须知,世间本就没有完美的爱情,也没有完美的相亲对象。拿着放大镜对着“对方的简介”进行大侦探,这本身就没有太多意义。加戏太多,到头来只会徒增烦恼。

相亲分析师走红,“用话术拆穿话术”徒增烦恼罢了

“这个男人能嫁吗?”最近,“相亲分析师”成为社交平台备受年轻人追捧的情感主播新赛道。有主播3天便涨粉30万。在直播或视频中,他们像老师一样站在黑板、白板前,拿着粉笔、马克笔,一条条拆解相亲对象简介里的“话术陷阱”,给屏幕前的观众“划重点”:不说体重就是胖、说家里有房那房子大概率不是自己的,等等。有网友直呼“大学就该开这门课”,也有人表示“比微短剧的反转还爽”。

与其说是“相亲分析师”,不如说是“话术卸妆师”。此类主播主打的就是“去伪存真”“剥开包装看本相”。在“这个男人能嫁吗?”的主题下,“老师”们的分析,几乎指向的都是“不能嫁”的答案。就此而言,这哪里是为缘分把脉,根本就是为“恐婚”“弃爱”的小情绪推波助澜。

在云遮雾绕的相亲江湖,“相亲分析师”自诩是“看透真相的那个”。这种智者、导师式的人设,非常唬人。其煞有介事的分析,异常笃定的判断,给人一种“由不得你不信”的强势感。对于一些涉世未深的年轻人而言,这俨然是世外高人、金玉良言,拿出小本

子疯狂记笔记,自然是义不容辞。

直播间里的“相亲分析师”虽是新物种,可类似的玩法,早就似曾相识。有段时间,社交平台上一度流行各路“鉴男”“鉴女”博主,其凭着粉丝发的照片、朋友圈截图就妄下定论,分分钟给出“渣男”“捞女”之类的评语。可以说,“暴论”频出、武断专横。与之相较,如今的“相亲分析师”简直如出一辙。其所演示的很多“经验技巧”、所给出的很多“评价判断”,都属于是想当然的自说自话,无法证明也无法证伪——以话术打败话术,不过是套路叠加套路。

“实际身高按照公式‘过5减4’”“男性24岁就相亲过于年轻,可能是对方家庭深知儿子有身体或精神方面的问题,无法通过常规的交友途径走入婚姻”,凡此种种“高论”,自然经不起较真。有此一说,权当一乐,自然人畜无害。若是真有人信以为真,那或许便误己误人了。须知,世间本就没有完美的爱情,也没有完美的相亲对象。拿着放大镜对着“对方的简介”进行大侦探,这本身就没有太多意义。加戏太多,到头来只会徒增烦恼。 然玉来源:羊城晚报



医疗改革一小步,民生福祉一大步。虽然目前仍处于探索阶段,但迈出第一步至关重要。在“摸着石头过河”的过程中不断发现和解决问题,推动这一惠民举措逐渐走向完善。

“一次挂号管三天”,就医更舒心

长期以来,在大多数医院,挂号单上会标注:医院就诊挂号仅限当日当次有效。若检查报告一时拿不到,或病情需要隔天复诊,不得不重复挂号。这样不仅费钱费时,还可能续不上号,影响患者就医体验。

日前,江苏推行医疗新政,全省二级以上公立医疗机构开展普通门诊“一次挂号管三天”,即患者到医院挂普通门诊号就诊,如果因为检验或检查当天不能完成,或不能获取报告、尚未完成诊疗,三天内可携带报告结果到同一医院的同一院区、同一科室复诊,无需再次挂号。此举赢得网友纷纷点赞。

民生问题无小事,医疗惠民暖民心。“一次挂号管三天”,举措虽小,但一定程度上解决了百姓的就医痛点,给患者带来便利实惠:不仅节省了重复挂号的开支、降低了复诊挂号的时间成本,还为患者带来更好的就诊体验和更连续的诊疗过程。这一惠民项目旨在优化就医流程,减轻患者看病负担,体现了“以患者为中心”的服务理念。

好政策也得细打磨。对医院而言,这项举措会增加免费复诊人数,给医院就诊秩序管理带来压力,需

要医院完善业务流程、强化号源秩序管理,通过完善信息化系统相关功能,让首诊号源与续诊号源两者平衡协调。同时,要加强流量监测,提高检验检查效率,尽可能缩短等候时间,防止扎堆就诊。

还应该看到,若“一次挂号管三天”全面推广,很可能会增加医生的工作量、影响其收入,医生权益如何保障?医生在不同院区坐诊是否适用“免费复诊”模式?挂号有效的三天内,同科室的其他医生能否接替诊疗?这些问题都需要根据实际仔细斟酌。首先,要优化绩效分配模式,制定合理的绩效考核标准,将接诊“一次挂号管三天”的患者计入医生工作量,弥补挂号次数减少所带来的经济损失。其次,也要完善医护人员弹性排班、休息等制度。只有尊重医生的劳动价值,保障医护人员权益,调动医生积极性,才能保障改革更好落地。

医疗改革一小步,民生福祉一大步。虽然目前仍处于探索阶段,但迈出第一步至关重要。在“摸着石头过河”的过程中不断发现和解决问题,推动这一惠民举措逐渐走向完善。王一涵来源:人民日报海外版



当烟卡成为攀比、炫耀的资本,无形中在孩子心中就埋下了“我能不能也尝尝”的心理暗示和期待,这可不是什么好迹象,与社会一直强调的吸烟有害健康、大力倡导的无烟社会的理念背道而驰。

烟卡带毒的游戏

近日,有小学生痴迷“烟卡”游戏,引发关注。有媒体梳理发现,近日,天水、长沙、广州等地学校或教育部门发布倡议禁止学生玩“烟卡”。

游戏之余免不了要比比谁收集的烟卡更多更贵更精美,拿着一大叠烟卡相互攀比。一些售价高、不那么常见的烟必定是炫耀的资本,而售价低的、普通的大路货自然是不怎么拿得出手的。

孩童思维简单,比着比着就到了谁的爸爸抽什么烟的话题上。别看孩子懵懂,但在攀比这件事情上,往往能无师自通,而且小孩子可不会有什么顾虑,很容易就引申到家庭实力的比拼上。

又比如卫生问题,如烟纸一样,烟卡的收集离不开捡拾,孩子收集到的基本上都是别人扔掉的,自己家或者亲戚朋友家丢的还好,但一些孩子跑到垃圾桶里翻找,卫生问题就凸显出来了。

更有甚者,孩子为了收集珍贵的烟卡绞尽脑汁,捡不到的就找家人买,家长不买孩子心里难免有些埋怨,甚至还有偷偷用家长的钱去买的,偷偷在网上下

单的。

这些显然都不利于孩子的身心健康。

更值得担忧的是流毒颇深。“烟卡”虽不是烟,但取自烟盒,不免让人疑虑重重,过早接触香烟相关产品是否会孩子成长起到不良影响。

当烟卡成为攀比、炫耀的资本,被当成收藏品一样小心收藏时,无形中在孩子心中,在小小年纪就埋下了“我能不能也尝尝”的心理暗示和期待,这可不是什么好迹象,与社会一直强调的吸烟有害健康、大力倡导的无烟社会的理念背道而驰。

学校和应该合力制止这样的游戏,引导学生多关注一些健康积极的游戏活动。对单一游戏的过度依赖,往往能反映出孩子兴趣爱好的狭窄。不是他们不想玩,喜欢宅在家里,实在是没地方玩没法玩。作为家长不能不看到孩子生长环境的这种局限性,多陪陪孩子,多组织或者鼓励孩子参加一些集体活动,有意识地引导孩子走向户外,远比简单地制止更对孩子负责。 高路来源:钱江晚报