

# 大个子“窝”小桌子 中小学生课桌椅“低配”现象如何破？

课桌椅是陪伴学生时间较长的教学设施之一，尤其是初高中学生，他们大部分的学习时间都是在学校度过的，高度合适的课桌椅对他们来说非常重要。

近年来，随着生活水平的提高，孩子们的平均身高越来越高，部分学生在初中阶段身高就超过一米八甚至一米九，但不少学校的课桌椅却没有跟着“长”。多位家长、学生反映称，长时间“卡”在课桌椅上很难受，“小课桌”成了孩子“成长的烦恼”。如何解决课桌椅“低配”的问题？



图美观、怕麻烦  
课桌椅“低配”现象很普遍

陈女士的儿子在上初二，已经长到1米78。此前，陈女士到学校开家长会时发现，学校的课桌椅跟孩子的身高不符，坐着非常不舒服。

陈女士：课桌面积非常小，我坐着都会很不舒服，何况孩子身高比我高得多。而且，孩子每天学习时间很长，坐不合适的课桌椅会不会更不舒服？

陈女士所反映的情况并不少见。记者咨询了多地的老师、家长和学生后发现，中小学课桌椅与学生身高不匹配的现象十分普遍：

北京一位高中学生家长表示，学校三个年级使用的课桌椅型号一样。

江苏一位高中老师透露，学校的课桌可调节高度，但需要工具来进行拆装，学生自己很难调节，目前看来全班的桌椅都是一个高度。

河南省长葛市教体局电教装备办主任石少华表示，部分学校在管理过程过分追求美观和考虑维修成本，而忽视了学生的健康需求。“桌子高低不一样

会影响整体的美观。固定式的桌子损坏概率会小一些，因为结实，不容易晃动。可升降的桌椅因为部件比较多，损坏率相对大，维修成本会高一些。”

## 不良坐姿会影响学生健康 学校应提供更科学、更好用的课桌椅

2015年开始实施的推荐性国家标准《学校课桌椅功能尺寸及技术要求》规定了课桌椅的11个型号和与之匹配的适宜就座者身高范围。此外，各地也出台了相应的课桌椅管理办法。记者了解到，有不少学校根据学生的身高、体重等情况来分配不同高度的课桌椅：

江苏南京市第九初级中学每个学年都会重新统计一遍学生身高，通过电子表格来按身高匹配桌椅，由班主任进行分配，学校也会根据学生的个性化需求调整部分桌椅的高度。

福建泉州从去年开始启动中小学校教室课桌椅配置改善工作，让课桌椅高度与学生的身高、坐高相

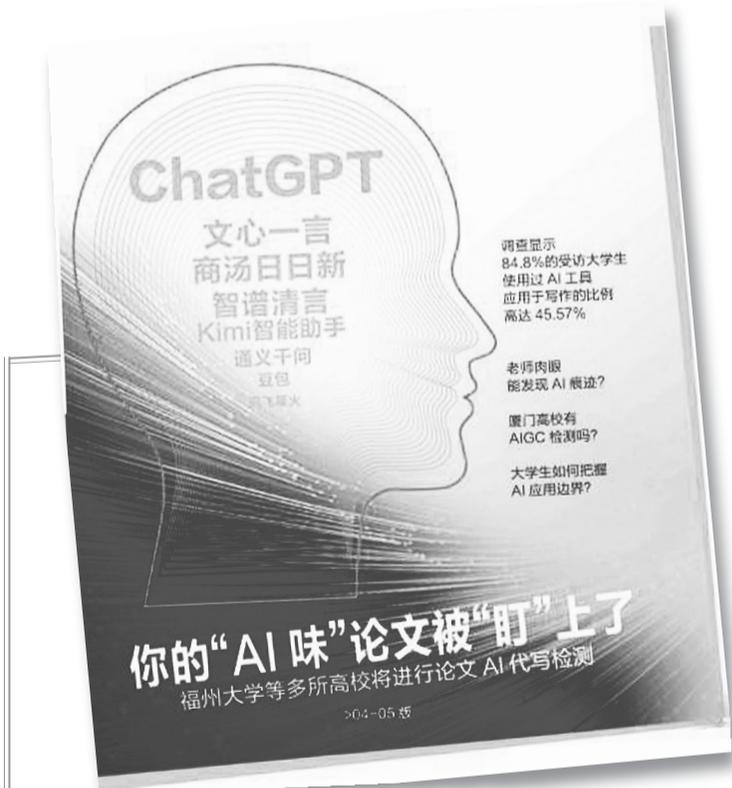
匹配，并鼓励提供可折叠健康午休桌椅。

郑州大学第二附属医院骨科副主任医师刘建业表示，青少年正处于生长发育的关键时期，课桌椅过高或过矮、桌子下方空间不足等问题都可能导致学生坐姿不良。

江苏无锡市疾控中心学校与食品卫生科副主任钱红丹表示，学生的身高和体重随着年龄和生长发育而变化，这些变化需要匹配相应的课桌椅高度，学校应该为学生提供更科学、更好用的课桌椅：

课桌的高度应根据学生坐姿制定。课桌的高度应保证当学生坐姿正确时，手臂自然下垂，其手肘在桌面以下3~4厘米，这样可以保证学生在学习时不必过度弯腰或抬头，减少颈部和脊柱的负担，同时保护学生视力。

椅子的高度应根据学生的坐姿调整。椅子的高度应保证当学生坐姿正确时，脚可以平放在地上，膝盖弯曲略大于90度角，这样可以保证学生的下肢得到适当的支撑。  
来源：网易



# AI成毕业论文“第二作者” 高校该如何应对

临近毕业季，高校陆续进入毕业论文答辩阶段。日前，几所国内高校先后发文通知，将进行论文AI代写检测，以提高学术诚信和质量。关于AI代写论文的争议随之而来。

以ChatGPT为代表的生成式人工智能技术(AIGC)，其强大的功能看似几乎可以胜任学术论文写作的方方面面，但它却让学术风气遭受严峻挑战。那么，人工智能技术在大学生论文写作中的应用范围有多大？技术应用的边界如何把握？高等教育又该怎样应对数字化时代的新变革？

杜绝代写、检测结果超40%发警示……

2024年高校毕业季即将到来，相比往年，今年不少国内高校先后发文，就学生如何在毕业论文中使用生成式AI、AI代写在论文中的比例等问题作出规范。

随着人工智能的快速发展和广泛应用，ChatGPT等生成式AI产品，深度参与到高校学生的学位论文写作中。以至于有人直呼，AI成了毕业论文的“第二作者”。不可否认，AI为论文写作带来了诸多便利，它可以提供从选题到文稿润色、从统计分析到图表制作等助力，几乎覆盖了学术论文写作过程的方方面面。

如果说找资料、整理文献、翻译等功能，帮助大学生提高了论文写作效率，让大学生可以把时间和精力更多用在学术创新上，那么用AI生成论文然后复制粘贴，或者用AI生成实验数据等，则触碰了学术伦理的底线。如何引导、规范大学生正确、合理使用AI工具，非常迫切。

可以预见的是，随着技术发展，各类AI工具的应用将变得越来越普遍。掌握AI工具的使用，将成为一项必备的基础技能。这种趋势是无法阻挡的。因此，“一刀切”地禁止大学生使用AI工具无异于刻舟求剑。就以论文写作而言，回避不是应对之道，“善用”才是正确姿势。

人工智能并没有一些人想象的那样强大，它也有其局限，存在风险和不足，不能盲目相信和过度依赖AI。比如，有大学生反映，他们在利用AI协助检索研究文献时发现，AI检索到的结果有时并不靠谱，有可能会捏造一些实际上不存在的参考文献，其内容准确度难以

保证。

因此，看到人工智能的局限性，学会甄别不良信息、虚假信息、违法信息等，是善用的第一步，这也是高校在日常教育过程中应该向学生传递的。说到底，这也是最基本的人工智能素养。

而且，AI可以利用过去已有的知识来回答问题，但却难以创造全新的内容。过度依赖AI，让AI代替自己去思考显然不利于创新思维的培养。

去年底，科技部发布的《负责任研究行为规范指引(2023)》明确提出，AIGC不应该用来产生研究假设、直接撰写整篇论文文本、解释数据、得出研究结论。

近期多所高校试行或出台相关规定或办法，对毕业设计(论文)中的人工智能生成内容占比进行检测，正是意识到了学生滥用AI存在的问题。

这些规定，填补了监管空白，值得肯定。但也要看到，对利用AI写作论文的规范，既然还停留在高校“自主制定”规章制度的阶段，就说明还缺乏统一性，也远没有形成行业性的共识及其保障机制。因此，有必要加快制定更加详细具体的、面向全国的人工智能使用伦理规范。

还要认识到，AI越来越深度参与到高校学生论文写作，只是人工智能对高等教育带来全方位挑战的一个侧面。相比规范人工智能应用而言，高校如何深入推进专业设置、课程设置、教学模式等方面的变革，在技术冲击下如何培养学生掌握人工智能所不具备的能力，这些都是高等教育必须面对的宏大课题。

此外，改革毕业论文考核机制，加强对学位论文、毕业设计的技术监管，而不是再简单关注查重率，也值得持续探索。

来源：中国青年网