

## 别让“沉默的大多数”被满屏高分淹没

又到高考“放榜”时。近来,“高分屏蔽生出现了”等多条类似新闻冲上热搜,短视频里考生与家长的喜悦之情溢出屏外。

所谓“高分屏蔽生”,指的是那些成绩在本省(自治区、直辖市)排名较高,因此被屏蔽具体分数的考生。寒窗苦读终有所成,考生与家长晒晒喜事,这是人之常情。

但“高分屏蔽生”的消息如此密集,也不免有些别扭。要知道,之所以屏蔽高分不予显示,为的就是防止炒作“高考状元”“高分考生”等。如今,“某某考生成绩被屏蔽”却被大肆宣扬,那屏蔽的意义又在哪呢?

高考出分,自是几家欢喜几家愁。可再看“热搜”之上,似乎只有高分的喜悦,除了“高分屏蔽生”,六七百分的高分考生也是一抓一大把。但稍一琢磨,不难发现其中尴尬:高分考生极其有限,怎么可能“遍地是学霸”?高分之外,更多的是沉默的、普普通通的大多数,失手失意的考生也不少。

何以出现“满屏高分”?除了大多数考生不会特意分享之外,关键还是

流量机制推波助澜。高分考生自带流量,媒体平台一拥而上,自然就推高了其关注度。此外,也不乏一些营销号刻意渲染高分、制造焦虑变相卖课。更有一些人编造高分视频,博眼球,赚流量。一来二去,大家视野里自然都是“高分”“学霸”了。对此,相关方面需要及时出手,刹一刹拿“高考高分”当流量密码的歪风。

人生是旷野,而非单行道。高考分数或高或低,都不是奋斗的终点,比起关注既定分数,理性规划未来方向更重要。我们身边,想必也有发挥欠佳的考生,他们除了郁闷、失落之外,更多在为前路发愁。学校、家长乃至相关方面,有没有多多关心他们有什么计划考虑、需要帮助之处?既然总说“不以分数论英雄”,那就不能过度关注炒作“高分”,而忽视对学生的长远教育与引导,否则对整个社会良好教育心态的养成有害无益。

为高分鼓掌,也看得见“沉默的大多数”,传递“无论分高或低,只要奋斗了就不悔”的价值理念,这才是一个理性的不功利社会该有的样子。

晁星来源:北京日报

## 避免公交司机“带病行车”需要更多支持与关爱

公交驾驶员突发疾病导致事故时有发生,其健康保障日益受到关注。除颈椎腰椎疾病外,不少公交驾驶员还面临胃肠疾病、代谢综合征等健康问题。专业人士建议,通过组织健康体检、设立健康驿站、进行心理健康测评等,保障这一群体的身心健康。(见6月24日《工人日报》)

我们会不时为这样的新闻而感动:有公交司机在身体不适或突发疾病时,仍尽职尽责将乘客安全地送到目的地。时下,随着公众权利意识的增强,劳动者的权益保护越来越受重视,公交司机“带病行车”问题,也应努力在现实中求解。

劳动者需张弛有度、劳逸结合,对公交司机这个高压职业而言,更不应例外。因此,当公交司机遇到身体不适、情绪不佳时,及时报备、请假调班等应成为常规硬核算。这不仅是对普通劳动者的关爱,也是对乘客的出行安全负责。此外,公交企业管理者也应坚守行业准入门槛,加强对驾驶员的常态化监测考核,当驾驶员不适合履职,或发现其存在不正常心理现象,则应采取相应措施,避免其“带病行车”。

在过往的叙事中,带病工作通常被定义为恪尽职守、敬业奉献的表

现,这在很多情况下是没有问题的,但对某些行业而言,这种事情需要我们给予慎重思考。与其颂扬带病工作,不如努力从制度和规则层面去更多关心劳动者的身心健康,让“有病不硬撑、请假不丢人”成为一种日常。

不少公交驾驶员热爱工作、认真生活,他们是城市的亮眼名片。不论是组织常规健康体检,还是进行心理健康测评,抑或是组织其定期参加体育运动,关爱和善待公交驾驶员,功夫要下在平时。

随着时代的发展,不少地方公交行业确实面临着系列现实困境,这需要全社会多些正视与理解,需要地方政府、行业协会等方面给予实实在在的帮助与支持。

眼下,避免公交司机“带病行车”,是我们重新审视城市公交行业发展的一个切口,将劳动者的身心健康放到更加重要的位置,给予公交驾驶员更多的制度护佑和人文关怀,公交出行才会更有品质、更有保障,我们的城市才能更加顺畅有序地运转。

杨朝清来源:工人日报

## 2024年全国老年健康宣传周

6月24日—30日



维护听力健康  
乐享幸福晚年

国家卫生健康委员会 国家中医药管理局

## 老人强要座位被行拘 一次法律震慑胜过千次劝导

6月25日,据北京公交警方通报:6月24日13时许,在地铁10号线从知春里开往知春路站的列车上,违法行为人叶某某(男,65岁)因座位问题与另一乘客发生纠纷,扰乱乘车秩序。目前,北京公交警方已依法对叶某某行政拘留。(6月25日九派新闻)

此前网友发布的视频显示,北京地铁10号线上,一老人执意让女乘客让座,女子不肯,随即遭到老人动手袭扰。值得关注的细节是,其间,老人情绪越来越激动,甚至出手去捂女乘客嘴,又用拐杖袭扰她的腿脚,扬言让其报案。事发后,涉事老人被警方带走。

事实上,涉事老人被警方行拘,理所应当。一方面,公开场合动手袭扰,且气焰嚣张,造成社会影响极坏,这就不是道德层面的事件了;同时,这一行政处罚的背后,也有着严谨的法律依据。《中华人民共和国治安管理处罚法》第二十三条明确规定,扰乱公共汽车、电车、火车、船舶、航空器或者其他公共交通工具上的秩序的行为,属于违法行为,可处警告或者二百元以下罚款;情节严重的,处五日以上十日以下拘留,可以并处五百元以下罚款。

纵观这起公共事件,值得点赞的是北京警方的“雷霆出击”。近年来,在公交或地铁车厢里,类似因为让座问题引发冲突的事件,屡有发生。有老人以强行坐到别人腿上的方式来“抢座”“霸座”;也有女子在地铁上自称“老师”,强行要求乘客给自己孩子让座;此外,还有年轻人未给老年人让座,遭对方掌掴及言语辱骂等等。类似事件曝光后,虽然舆论和网友对此进行强烈谴责,但当事人大多没有受到惩罚。由此,也助长了个别人在公共场所为所欲为、肆无忌惮,从而导致更多类似的“抢座”“霸座”事件发生。这无疑说明,仅靠劝导、教育、道德谴责,难以达到理想预期。一千次不痛不痒的教育劝导,远不如一次切身的法律震慑。

通过这起具体而生动的法律案例,不仅能帮助普通公众厘清道德与法律二者的边界,也能倒逼人们在公共场所,自觉约束自己的行为举止,远离不文明行为。

吴睿鹤来源:羊城晚报