

观点
扫描



从录取通知书中,我们读出历史的厚重,亦可抓住年轻的创意,更能窥见未来与梦想。一版版的录取通知书,见证一所学校的似水流年,伴随一代代校友的青春岁月,也将开启新一批学子的花样年华。

从录取通知书里读出花样年华

近年来,各大高校的录取通知书是越来越“卷”了:3D镂空校门、古书装订排版、各式赠品文创……在这个“盛产喜讯”的季节,即将步入大学校园的年轻学子纷纷晒出收到通知书,许多网友一边满怀羡慕,一边不吝祝福。

录取通知书都在“卷”什么?纵观近年来的各式“花样”,综合类院校“卷”的往往是历史底蕴和文化含量:传统年画,手绘风景,特制盲盒福袋,封面上的路绸、云纹……可以说是带着“非遗”赶“国潮”。而理工类院校则更痴迷于硬核技术:你祭出会唱歌的“5G钢”,我藏一把能上太空的“金钥匙”,千言万语说不完,自研芯片全“cover”……主打的就是“炫技”。有趣的是,录取通知书创意最密集的地方,往往也折射出高等教育的着眼点和落脚点,乃至全社会的关键议题和关注方向。

说到底,各大高校在录取通知书上挖空心思,展示自身形象,其首要目的还是“抢人”。都说“见字如面”,那如果这份“邀请函”能做到文字画面齐全,立体结构设计,各种技术加持,考生自然能够更直观地了解一所学校,感受到满满的诚意。换个角度来看,勤奋求学的少年经历过高考的试炼,如今就要步入人生的新阶段,他们也当得起这份充满仪式感的礼物。

高校“独宠”新生,难免有人想要“雨露均沾”。评论区里出现最多的便是:“录取通知书能不能以旧换新?”“手里的‘土文物’不香了!”看到录取通知书“全面升级”,在校和已毕业的学长学姐们恐怕是心情最为复杂的一群人。

然而,在各大社交平台上,他们一面“抱怨”,一面则是卖力地为自家高校“站台打Call”,或是耐心地向学弟学妹们讲解报到和大学生活中的注意事项。若是沿着录取通知书的变迁一路看去,或许也是一脉温暖的传承:不同时代的校徽、前辈校友的心血、发人深省的校训,它们见证着一所学校的发展变化,同样将不变的精神元素融入其中。

打开这份精心准备的录取通知书,亦是开启了“大学第一课”。这一课可以是校史课——中国人民大学的录取通知书沉甸甸的,随着“时光齿轮”的旋转,校园的往昔和当下交相辉映,手动拼装好带有校史元素的立体书立,亦可重温战火纷飞的年代和挥汗建设的岁月;这一课可以是军理课——哈尔滨工程大学用一份“来自深海的邀请”诉说海洋强国的使命,一颗万米深海的水珠、一组潜艇造型的文创,比千言万语还令人热血沸腾;这一课更可以是治学课——浙江大学的录取通知书从《四库全书》中来,也象征着竺可桢院士及历代校友在保护传承文脉领域的坚守和担当……春风化雨,润物无声,这些课本外的知识在不经意间影响着学子的人生轨迹。

从录取通知书中,我们读出历史的厚重,亦可抓住年轻的创意,更能窥见未来与梦想。一版版的录取通知书,见证一所学校的似水流年,伴随一代代校友的青春岁月,也将开启新一批学子的花样年华。

默达 来源:南方日报



不可否认,有一些是出于交通限流、景区保护的考量,但若偏离成本,设置过高的价格,很难不让人质疑景区在“圈钱”。

景区摆渡车宰客,该好好治了

近日,四川等地出台政策促进旅游业发展,其中提到对偏离成本、价格过高、群众反映较大的景区交通工具票价予以重新核定,降低价格,并提出“不得通过景区交通工具谋取过高利润”,引发网民一片叫好。

游客苦景区宰客摆渡车久矣:“有的景区把游客接待中心设在几公里外,只能坐摆渡车上去。”“有的景区大门离景点还有几公里远,不坐摆渡车要走半个多小时。”“大门越建越远,表面上说是限流,实际上就是为了牟利。”

依靠各类摆渡车花式“创收”,已然成了不少景区的惯

常操作。不可否认,有一些是出于交通限流、景区保护的考量,但若偏离成本,设置过高的价格,很难不让人质疑景区在“圈钱”。

有网民称:“出来玩就得花钱,但不能花冤枉钱。”“这种景区,我是不会再去的,也不会推荐别人去。”说到底,只有提升游览体验,才能提升景区口碑。景区可以创收,但创收要让游客钱花得“物有所值”。此次四川等地顺应游客诉求,整治景区摆渡车宰客行为,为相关景区做出了示范,希望更多景区加紧跟进!

赵刚 来源:新华网



有专家为此提出,初等教育阶段,出题人要尽可能减少标准答案式的出题模式,避免学生形成标准答案式思维,标准答案式思维可能会限制学生们的想象和成长。

“把4分还给孩子”反映出的网民期待

据《成都商报》报道,近日,一位山东妈妈在网上分享了自家孩子的数学试卷,其中有一道题要求根据某病人连续3天每隔6小时的体温统计图作答。图片显示,从第二天下午开始,病人体温平稳,逐渐回归正常值。面对图后“从以上统计图中,你还能得到什么信息?”的问题,孩子作答:“这个病人快好了”,却被老师扣掉了4分。对此,网友质疑:“难道不对吗?这不是开放式的题目吗?”更有不少亮出工作证的医务工作者在评论区“联名发声”,表示对“病人”进行会诊后得出结论:“孩子没说错,请把这4分还给他。”

一次普通的学科考试,一道4分的小题,却引发大量关注与热议,这体现出网友对教育理念和教学质量的关心,以及对刻板僵化评判标准的不满。即便孩子妈妈已公布了“正确答案”,即“从哪天到哪天体温相对稳定”,但很多网友仍不理解孩子给出的答案究竟何错之有。

诚然,数学试卷固然重点考核数学方面的知识和能力,而考生作答的“这个病人快好了”,却是医学层面的判断。但谁能否认“这个病人快好了”,就不是从统计图中读出的信息呢?

改革应试教育、强化素质教育,正是基于这一理念,才有

了这场由“小题目”引发的“大讨论”。诚如有专家指出,此事的看点是开放式命题仍遭遇标准答案思维。从标准答案思维看,这名小学生的答案不符合命题要求,应扣除4分。但从培养学生的思维能力、综合素质看,应摆脱标准答案思维,鼓励学生观察、思考,只要答案合情合理,就应该给分。

2021年,教育部办公厅曾在《关于做好2022年中考试题工作的通知》中提出,要根据不同学科特点,合理设置试卷试题结构,减少记忆性试题,增加探究性、开放性、综合性试题,坚决防止偏题怪题,促进有效考查学生综合素质。由此解读,多出些开放式命题或不失为有益尝试。这不仅考验着出题者的理念、能力与智慧,也同样需要阅卷人拥有开放式思维、包容多种答案。

爱因斯坦曾经说:“想象力比知识更为重要,因为知识是有限的,而想象力却推动着知识的进步,是知识进化的源泉。”

眼下,“这个病人快好了”的答案,让人们看到了孩子小脑瓜里迸发出的想象力,对此,期待成人世界能多些珍视和呵护、尊重与和鼓励,少些否定和扣分。

张玉胜 来源:工人日报