

230分也能上本科? 别被“全日制助学班”蒙了

目前,2024年高招录取工作陆续接近尾声,各地一些不明来路的入学通知书,也开始蠢蠢欲动,预备“收割”低分考生。从往年规律来看,8月上中旬,通知书发放将迎来高峰期,有些同学可能会收到不止一个学校的通知书或电话。这些通知书是怎么回事,背后的“学校”能去读吗?



宣传不看成绩院校直招

“不知道怎么泄露的信息,还直接送到了家门口。”罗宇(化名)回忆,去年高考结束后,自己总共收到了四份入学通知书。硬卡纸,还有烫金纹样,很是精美。奇怪的是,自己根本没有报考这些学校。“做得太逼真了,要是不懂的话,真有可能就会心动转账了!”

收到未报考院校的入学通知书,这样的情况并不少见。社交平台上,有同学称自己是河南考生,报考的是一所新疆院校,却收到湖北某院校的通知书。父母嫌新疆太远,打算让自己去湖北就读。

细看这些晒出来的通知书,记者发现它们基本上都属于“高等教育自学考试全日制本科助学班”,学历层次标注为“本科”,落款多为“某某学校继续教育学院”。自学考试、助学班、全日制、本科……这些词语混杂在一起,不禁令人迷惑。这与普通高考招录的本科有什么区别,是一种什么样的学习形式呢?

“230分吗?可以上的,没问题!”记者以一名高考成绩230分的应届生身份,联系到一家自考本科助学班的招生“汪老师”。对方自称是外贸大学员工,“我们不看成绩,不看地区,本科院校直招,不是民办大专。”在谈话中,“汪老师”有意无意提及,“我们是全日制的,拿的是本科毕业证。”并强调,来读本科助学班,与“专升本”只有两种区别,第一,学费贵一点;第二,花的时间少。但在找工作、考公考编上没有任何差距。

套路用「全日制」掩盖「自考」

无需高考成绩,支付一定费用就能上大学,并拿到本科证书,听起来是不是很棒?如果轻信这样的说辞,很可能就会落入圈套,陷阱主要就出在用“全日制”来掩盖的“自考”上。

众所周知,我国目前的本科学历分为“统招”和“非统招”两类。前者,是通过高考(包括普通高等教育专升本)进行录取的,全称是全日制普通高等学校本科。后者,则包括自考本科、成考本科、开放教育等等,均属于非全日制形式。

在这样的认知语境下,说到“全日制”,人们往往会默认指向“统招”。然而,一些助学班租用校区、居民区等,让招来的学生也有吃住上课的地方,并将这样的形式称为“全日制”,再用该字面意思上的“全日制”,与公众认知中代表着统招的“全日制”进行“碰瓷”,可谓玩了一场文字游戏。但无论怎么包装,助学班也只是为了帮助学生取得自考证书的辅导班,当然不需要高考成绩了。

“你没法说人家说得不对,全天在校学习,可不就是全日制嘛!”女孩柒一分享自己差点被误导的经历,高考结束后,一个自称“学姐”的人向她介绍全日制助学班,称读出来就是本科。“我当时真的心动了,还好去问了一下才知道,不是我以为的那样。”

与多位“自考全日制本科助学班”招生人员沟通后,记者发现,招生人员非但不会主动说明助学班性质,还很有心机地在言语中将助学班全称中的“自考”二字隐去,简化为“全日制本科”,令人更加混淆。

若直截了当询问,拿到的是什么毕业证?对方则会辩解,毕业证和统招本科的毕业证是一样的,“只是多了省自考委员会的公章。”记者坚持要求提供毕业证样本,对方则只能拿出“高等教育自学考试毕业证书”,并破罐破摔般反问,“你想读的难道不就是自考吗?全日制本科助学班就是自考,你有没有了解清楚这个概念!”

真相非助学班也能自考

需要说明的是,无论统招本科还是“自考”等非统招本科,目前都是国家承认的本科学历。早在1988年,国务院发布《高等教育自学考试暂行条例》,在那个高考犹如走“独木桥”的年代“鼓励自学成才”,经多次修订后仍沿用至今。理论上讲,在需要本科学历又不局限于统招性质的场合,自考本科毕业证也是可以使用的。

问题在于,时过境迁,如今统招本科都不再“金贵”,何况自考本科?“自考本科属于本科没错,关键是人家招聘人员不要,还不如踏实读个统招专科”……客观上,统招和非统招学历的社会认可度的确相差悬殊。

若出于提升知识水平考虑,获取自考学历,也有官方低成本渠道。以北京为例,对外经济贸易大学等十余所全日制普通高校,承担了本市高等教育自学考试主考学校的任务,共24个专业面向社会开放报名。

例如学前教育专业,主考学校为北京联合大学。记者看到,该专业列出必考课程与选考课程。考生通过北京教育考试院报名,按计划参加课程考试,累计达到要求学分、毕业论文答辩合格,即可获颁该校该专业自考毕业证书。过程中可以选择北京市教委公布的,具有招生资格的社会助学机构进行辅助,也可以根据考试大纲,使用辅导教材、视频录像等自学。

即便在全日制自考助学班试点较早、相应机构较多的湖北省,也有普通助学班,考生无需住校同样可以获得助学服务,当然也同样支持自学,各途径拿到的自考证书没有差别。

规范虚假宣传应有惩戒

在清晰了解上述内容的前提下,学生若仍愿意花费数万元选择全日制自考助学班,全天候“体验”大学生活,那无非是一种个人选择。但对一些只达到专科线甚至没有学校可去的学生来说,本就处于迷茫和焦虑之中,招生人员刻意模糊自考与统招的区别,忽悠学生花高价去读个“假大学”,才是问题的根本。

在记者咨询中,即便承认毕业证书为“自考”的机构人员,也多大力吹捧自考证书的含金量。例如将统招本科的含金量比作100%,称自考本科的含金量为95%,而获取难度则锐减至60%。看上去极具诱惑性,却与实际情况严重不符。

2014年,为促进高教自考社会助学的健康发展,全国高等教育自学考试指导委员会颁布《高等教育自学考试社会助学管理试行办法》,鼓励社会助学组织依法开展多种形式的助学活动。然而在激烈市场竞争中,某些机构拿捏人们不愿付出努力就想拿文凭、心存侥幸想要上名校的心理,逐渐把“经”念歪,催生出“无需学习”“免考包过”,乃至用“全日制”混淆视听等灰色乱象。

对此教育部考试院专家李骥撰文称,现行政策文件已明显落后于形势发展变化,只涉及在教育行政系统内对自学考试助学机构的“指导”和“管理”,缺乏针对作为市场主体的自考培训机构,侵害消费者权益行为的制约和惩罚机制。“有了工商、网信、公安等部门协同配合,就可以打造一张防范和打击自考助学培训虚假宣传的‘网’……除了‘堵’和‘查’,更应做好‘疏’,以优质免费的公共信息服务占领自学考试助学市场,让‘良币’逐渐驱逐‘劣币’。”

来源:北京日报