

观点
扫描



毕竟很多景区无法天生地产生足够的流量,那么找一个“故事”加持,就是最便利和合理的方式了。这其实是好事,也是提醒我们,永远要尊重人的创造力,尊重一个商业产品无可取代的价值。

景区蹭起游戏的热度,一个耐人寻味的现象

日前,国产游戏《黑神话:悟空》引发了天量的关注。其中一个非常显眼的次生现象就是,许许多多的景区开始蹭起了游戏的热度。

比如,山西省文旅厅邀请《黑神话:悟空》首批通关者免费体验“跟着悟空游山西”主题线路。山西省文旅厅称,来山西后赏古建筑品美食,“费用我们全包了”;江苏连云港花果山风景区管理处官方微信公众号发布消息称,国产游戏《黑神话:悟空》通关玩家可免费游玩花果山风景区。也有“蹭”得比较生硬的,比如襄阳文旅发布了黑神话悟空外传《黑神话:襄阳》,欢迎各位“天命人”在西行的路上也来襄阳看看。

之所以可以蹭上热点,是因为游戏确实是实地取景。根据相关资料,《黑神话:悟空》游戏中的场景取自全国各省市36个景区景点,其中包括四川的安岳茗山寺、重庆的大足石刻、杭州的灵隐寺、丽水的时思寺等。而在游戏发售后,确实也有很多景区迅速出来“相认”,希望借一波热度。

但人们无法忽视的一点是,现今景区的出圈,很多时候要依靠一个文化产品,而不是反过来——比如人们很少看到一个或某个影视剧或游戏会在宣发时说,因为

“取景了某处”,所以“一定要看”,取景地很难天然地带来市场号召力。

景区不过是故事的背景,这个背景有多少价值、底蕴,某种程度上是由这个故事来定义的。而这个故事,其实就是一种现代化的文化生产和经济创造,就是那些影视剧或是游戏。这也是为什么我们看到的总是景区在蹭热点,因为景区的价值是被这些文化产品所塑造的——“我是XX的取景地”,也让景区拥有了价值。

这大概就是现代版的“山不在高,有仙则名”,也从侧面说明文化、流行的定义,终究是靠一种文化的、技术的创造,而不是“老天赏饭吃”。

所以,从这些景区蹭热点的路径,人们或许能看出关于文化乃至经济价值的一些真相——人的创造,才是其中具有决定意义的因素。

从网络上,似乎有些网民对这样的行为不以为然。其实也无足怪,毕竟很多景区无法天生地产生足够的流量,那么找一个“故事”加持,就是最便利和合理的方式了。这其实是好事,也是提醒我们,永远要尊重人的创造力,尊重一个商业产品无可取代的价值。

来源:光明网



与其沉迷“数据游戏”,商家不如建立起长远的市场眼光,重视消费者的实际需求和购买体验,如此才能真正赢得市场。

刷数据刷掉的是信誉

“销量100多万件的商品只有几百条评论,这正常吗?”网友小安打算网购一台电子体重秤,在检索页面选择“按销量”排序,并在排序靠前的链接中选了一款“销量100万+”的体重秤,该商品却只有104条评价。

网购时,不少网友都习惯通过查看店铺的信誉度、评分、商品成交量以及其他网友的评价来判断商品的好坏,进而决定是否购买。因此,在一些网购平台,一些商家为了获利,热衷请“水军”刷好评、刷销量。他们有的虚假发货伪造销量;有的通过返现诱导带图好评;还有的找专门改数据的人直接改销量。这样的行为,看似刷出了好看的数据,却只是虚假的繁荣,最终害人害己。

对于消费者来说,网购本是信任经济,可刷出来的失真数据,导致评价系统失灵,让消费者面对看不见摸不着的商品失去了判断依据。这种行为不仅严重损害广大消费者的知情权、选择权等合法权益,也破坏了公平竞争的市场秩序,最终伤害的是网络消费的健康生态。

对于商家来说,表面上一飞冲天的数据,实际上并不代表真正的市场需求。如果沉迷于数据游戏中,商家可能会对市场判断失准,无法进行准确的库存管理和市场预测,最终可能因库存积压和市场策略失误而遭受经济损失。更严重的是,电商平台对于刷单等违规行为有着明确的惩罚措施。一旦被平台监测到异常数据,商家的店铺不仅会受到处罚,严重的话还会面临商品下架、封店的风险。而且,当下关于电商数据造假的规定已经比较完善,反不正当竞争法、电子商务法、《网络交易监督管理办法》都明确规定不得虚构交易量,情节严重的,还可能涉嫌非法经营罪、虚假广告罪、诈骗罪等。

信息化时代,数据不仅是消费者决策的重要参考,也是商家决策的重要依据。与其沉迷“数据游戏”,商家不如建立起长远的市场眼光,重视消费者的实际需求和购买体验,如此才能真正赢得市场。

谭敏 来源:广州日报



这里要给广大购房者提个醒,买房莫被所谓的“红利”冲昏了头脑,错把“陷阱”当“馅饼”,上述这些操作实则是羊毛出在羊身上,结果恐怕不只是“竹篮打水一场空”,还可能“赔了夫人又折兵”。

“零首付”重出江湖 莫把陷阱当馅饼

近期,购房“零首付”重出江湖。在一些社交平台,多个城市的房地产中介以购房者的口吻,发布“零首付拿下人生第一套房”等帖子来吸引流量。多地政府发布警示文件,提醒购房者理性看待“零首付”政策,购房者应根据自身实际情况量力而行。

以更低的门槛、更小的成本买房,购房者当然乐见,但一个基本前提是,相关操作必须合法合规,不能给购房者“挖坑”,侵害其合法正当权益。可现在的情况是,市面上的“零首付”无论从哪个角度看,都很难真正让人放心,且存在各种风险与隐患。

首先当明确,今年5月发布的《关于调整个人住房贷款最低首付款比例政策的通知》规定,对于贷款购买商品住房的居民家庭,首套住房商业性个人住房贷款最低首付款比例调整为不低于15%。首付最低1.5成,这是已经划好的红线,而“零首付”无论具体是什么形式,都突破了这条红线,涉嫌违规。

再来看“零首付”的具体操作。一种是首付由开发商或者房屋中介机构先垫付,后期再由购房者在规定时间内补齐首付。如此的“零首付”更多是一种噱头,只是为了提前圈住购房者罢了,而且背后的操作存在违规风险。

另一种是“高评高贷”。简单说就是,一套房子的合同网签价格要高于实际价格,按照网签价去申请银行贷款,而网签价高于实际价格的部分,开发商或者房屋中介机构会返现给购房者,购房者就可以拿这笔钱付首付。这看起来是购房者“零门槛”购房,但实际上这笔钱是被开发商抬高价格后去银行套取的额外贷款,对购房者而言,房价被抬高后,房贷也高了。不仅如此,还涉嫌“阴阳合同”“骗贷”等违规操作。

无论是哪一种“零首付”,由于本身就游离于法律之外,必然导致不确定性和不可持续性,购房者的正当权益自然也很难得到法律的有效保障。这里要给广大购房者提个醒,买房莫被所谓的“红利”冲昏了头脑,错把“陷阱”当“馅饼”,上述这些操作实则是羊毛出在羊身上,结果恐怕不只是“竹篮打水一场空”,还可能“赔了夫人又折兵”。

对于“零首付”,多地政府已发文警示风险,继而相关部门需要强化监管,严肃处理违规行为,让购房者在改善市场预期、增强购房意愿的市场背景下,可以放心购房,推动房地产有序良性运转。

王彬 来源:钱江晚报