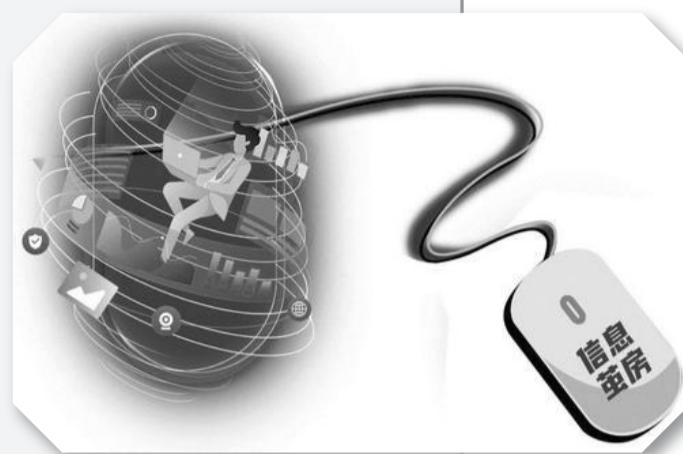


# 深陷“信息茧房”，该如何破茧？

“我们在聊什么，就会刷到与它有关的网页、视频推荐、购买链接。”“社交平台上，哪个号我们看得久了，之后就频繁推送哪个号的内容。”……大数据时代，每个人都在“裸泳”，也在被算法“投喂”，这种“越刷越精准”的体验，让不少人陷入了“信息茧房”。

近日，中央网信办等部门联合印发通知，部署开展“清朗·网络平台算法典型问题治理”专项行动，深入整治“信息茧房”、诱导沉迷等问题，以进一步深化互联网信息服务算法综合治理。这一专项行动引发了人们对算法及其影响的深入反思。如何把算法用好？如何逃离“信息茧房”，拥抱多元信息新世界？如何引导算法向上向善？专家们在接受记者采访时进行了深入解读。



## “信息茧房”可导致认知偏见和刻板印象

“‘信息茧房’指人们关注的信息领域会习惯性地被自己的兴趣所引导，从而将自己的生活桎梏于像蚕茧一般的现象。”全国政协委员、金杜律师事务所高级合伙人张毅介绍，目前，这一现象主要由社交媒体、搜索引擎及其他在线平台的算法推荐所推动，从而让用户在信息选择上变得越来越局限。

“从隐私和数据保护风险角度来讲，在‘信息茧房’形成过程中，平台可能需要收集大量的用户数据，如果数据收集、管理不当，用户的个人隐私可能面临泄露风险。”张毅表示。

那么，被桎梏在“信息茧房”内，于个人而言有何影响？

在张毅看来，首先是知识局限，影响社会创新。“‘信息茧房’使个体囿于特定的信息领域，这妨碍了不同领域知识的碰撞与融合。因用户缺乏多样性的信息环境，也就难以产生创新的灵感。”

“其次是认知偏差，影响社会和谐。”张毅表示，在

“信息茧房”中，用户主要接触与自己兴趣爱好相符的信息，也更倾向于与相似观点的人群互动。长此以往，可能导致不同群体间的认知偏见和刻板印象加深，陷入“我们对你们”的思维模式。比如，在一些社会热点事件中，人们往往只看到符合自己立场的信息，“偏见”可能会影响个人判断，也可能在更大范围内影响社会舆论。

第十三届全国政协委员、第五空间信息技术研究院院长谈剑锋表示，从社会角度来说，“茧房”之间壁垒森严，使得社会的“公共性”逐渐消弭，增加人与人之间的社会交往成本，甚至割裂社会共识。

中国电信研究院战略发展研究所高级顾问、高级经济师漆晨曦也表示，“信息茧房”的弊端不仅局限于经济和消费层面，更深刻地体现在社会文化、认知与治理的各个维度。数字化社会的高速发展，依赖各个节点之间信息的无缝共享，需要构建基于信任的知识型网络，因此，只有打破信息壁垒，让用户在更广阔的信息海洋中遨游，才能促进思想的碰撞与社会的进步。

## 算法一定会制造“信息茧房”吗？

无论是“信息茧房”诱人沉迷、割裂共识的问题，还是大数据对劳动者、对客户“杀熟”的问题，核心都在于平台算法的具体运用。

“算法并不意味着信息操纵。”谈剑锋解释道，算法作为计算技术的关键组成，本质上是输入输出的转换规则，简单看是运算步骤，大处看是解决问题的策略机制。

谈剑锋坦言，算法属于技术范畴，也会受制于人类的认知水平，会有局限性甚至缺陷，而且算法自身也在不断发展优化中。“如果我们能合理利用算法，不仅能够享受到个性化的信息体验，还能打破‘信息茧房’，实现更加全面和均衡的信息消费。”

如何把算法用好？张毅建议，一是政府应从保护个人隐私和数据安全的角度，进一步完善《互联网信息服务算法推荐管理规定》等法律法规，如要求提供给用户及时关闭与自己其他信息相关联的功能。通过提供切断渠道，可避免大量个人信息被滥用。二是随着“算法

备案”逐渐落实，应逐渐引入社会方面对算法的监督和问责，并培养公众的算法素养，提高人们对算法影响的认知与批判性思维能力。三是平台企业应定期开展算法的科普工作，增强算法透明度。此外，也要加强运用算法对谣言与网暴的识别与打击力度。“总之，网络平台的算法要重点从三点进行规范，一是公平性，确保算法公正，避免助长偏见和歧视；二是隐私保护，严格遵循个人信息保护法、数据安全法等，确保用户隐私不被侵犯；三是内容多样性，鼓励多元化的信息展示，防止单一信源主导。”张毅表示。

“对网络平台的算法进行规范，本质上是对算法应用的规制，但并非简单意义上的对‘算法运行状态’进行规制，而是基于保障国家安全、维护社会经济秩序及保护社会个体权益的需要，深入到应用平台或智能程序所应用的算法层面，对算法进行引导、规范或监管。”谈剑锋进一步表示。

## 画好四条线 助力打破“信息茧房”

与受困“茧房”相对应的，就是“破茧”。

谈剑锋表示，由于“信息茧房”隐蔽性强、形态繁多、范围宽广，尤其是涉及到社会各方较多，就要求“破茧”这类算法规制的价值目标体系应当包容众多的法益。

“首先，从个体角度来说，网民应提高自我防范能力，改变思维定式，不要被别人带着跑。其次，从产业以及监管角度来说，要画好四条线，厂商要有‘底线’，有所为而有所不为；应用要有‘界线’，场景设计要有规矩；监管要有‘高压线’，对安全威胁要积极作为；治理要有‘平行线’，照顾广泛的社会群体。”谈剑锋建议。

“企业自我主动管理行为是走出‘茧房’更有效的

方式。平台企业要重视用户反馈，可以通过收集用户对算法推荐内容的看法和建议，及时调整算法，并确保算法与用户需求保持一致。也可以将企业内部系统中的‘提供兴趣标签查看功能，向用户展示用于内容推送的个人兴趣标签’等向用户开放且让用户自己管理，对现有的推荐系统可能会带来较大影响。”张毅补充说。

“平台在内容推送时，还应考虑适龄性和多样性，针对未成年人和老年人推送教育型、文化型、娱乐性内容，避免内容单一化和一味追求商业利益，让特殊人群也能尽享数字红利。”漆晨曦举例称，比如针对老年人，平台可以开发适合的内容分区和友好界面，降低使用门槛，避免沉迷问题。

## 如何引导算法向上向善？

此次“清朗·网络平台算法典型问题治理”专项行动，不仅向滥用算法而导致“信息茧房”、隐私泄露、骑手困在系统里等算法之乱开刀，而且对算法向上向善提出期冀。

如何引导算法向上向善，促进网络平台更好发展，更好地实现主流价值引导？

“算法技术具有专业性强、更新速度快等特点，这决定了算法治理是一项长期工作，需要汇集各界合力。”为此，张毅建议建立政府、企业、学术界的协作机制，比如，三方可联合发布重点平台企业的算法白皮书，说明算法的设计、数据来源和推荐逻辑，让用户了解算法如何影响他们的内容推荐，也可共同制定算法设计和应用的行业标准和伦理规范，确保算法设计应用符合社会公正和公共利益。

“此外，相关部门也可设立激励机制，对于积极推动算法向善、促进社会正能量传播的平台给予政策支持和激励，促进良性竞争。”张毅进一步建议。

“从平台治理角度来看，通过监督实现主流价值引导更有效。”谈剑锋建议，一是把行之有效、持之以恒的实践制度化，让算法治理形成规范系统和制度；二是把精确可行的概念和理论制度化。

同时，谈剑锋表示，在保证控制重大风险底线的基础上，还要给算法及其应用的自由发展空间，让一些问题在实践中进行调适和优化。

“数字化服务的目标应是以人为本，服务社会。‘信息茧房’并非不可破解，各方参与，形成合力，将共同推动技术与人性的和谐共舞，塑造一个多元且包容的数字新世界。”漆晨曦表示。

来源：人民政协网