

观点 扫描



国际航空组织和各国政府必须以此为警示,采取更加严格的措施,加强对航空公司、机场运营的监管力度。此外,飞机制造商也必须承担更大的安全责任。只有各方深刻反思、协同改进,才能筑牢航空安全的坚固防线,确保每一次的飞行安全,恢复公众对航空出行的信心。

多起事故敲响航空安全警钟

加拿大、荷兰、韩国……过去几天,全球多地接连发生客机事故。

当地时间28日晚,加拿大一架DHC Dash8-400客机在哈利法克斯机场着陆时,出现“疑似起落架问题”,导致部分机身起火,该机场暂时关闭。机组人员和73名乘客无大碍。

当地时间28日晚,荷兰一架波音737-800客机在起飞后不久遭遇液压系统故障,在挪威托普机场紧急迫降,救援人员迅速赶到现场进行处置,所幸机上182人均未受伤。

相比之下,韩国济州航空的乘客就没那么幸运了。当地时间29日上午,一架波音737-800客机在韩国务安机场降落过程中冲出跑道,与机场围墙等发生碰撞后起火。除2名乘务员获救,其余179人全部遇难。这是韩国历史上最严重的空难事故之一。仅仅一天之后,济州航空的另一架同型号客机因起落架故障出现异常,在起飞后不久折返,最终成功降落。

这一连串事件,再次引起公众对航空安全的广泛关注。根据著名的海恩法则,“每一起严重事故的背后,必然有29起轻微事故和300起未遂先兆以及1000个事故隐患”。因此,在处理事故本身的同时,还要及时对同类问题的“事故征兆”和“事故苗头”进行排查处理:起落架故障是常见的机械故障之一,航空公司的日

常维护是否到位?机组人员的培训体系是否完整?机场跑道设置是否合理、反应是否得当?监管部门是否做到了严格审查、定期督查?

还有一个值得注意的细节是,接连发生的客机事故中,除DHC客机由加拿大德哈维兰生产外,其余都指向同一家企业的产品,即波音公司。近年来,波音负面消息不断,多型号飞机出现安全事故。今年1月初,韩国德威航空一架波音737-800客机在仁川机场着陆前,也因撞鸟造成右引擎起火。同样在1月,阿拉斯加航空公司波音737MAX9的门塞爆裂,导致失控减压。美国国会参议院常设调查小组委员会调查指出,波音公司的工人被迫在工作时优先考虑速度而非注重质量。

每一次航空事故,都是一次警钟长鸣,也是一次反思契机。在追求利润最大化的浪潮中,航空业对安全保障的重视是否足够?国际航空组织和各国政府必须以此为警示,采取更加严格的措施,加强对航空公司、机场运营的监管力度,尤其是在廉价航空领域。此外,飞机制造商也必须承担更大的安全责任。只有各方深刻反思、协同改进,才能筑牢航空安全的坚固防线,确保每一次的飞行安全,恢复公众对航空出行的信心。

青的蜂 来源:南方日报



同样令人担忧的是这一交易背后的法律风险。平台已经明确,人不在可配送物品范围内,骑手私自接单接送孩子很可能构成非法营运。

下单送娃上学 “跑腿”不能跑偏

近期,家长请跑腿小哥送孩子上学现象引发热议。有家长认为骑手有平台保障,让他们送孩子靠谱;也有人认为把孩子交给陌生人不放心。据报道,多家提供跑腿服务的平台明确回复:人不在可配送物品范围内。

让骑手帮忙送孩子,乍看起来挺有创意。但仔细想想,一个敢下单,一个敢接单,家长和小哥心都够大的。家长送孩子上学是为了安全,但无论跑腿小哥骑得快慢,都难保不会出现紧急情况;况且小哥只有一个头盔,孩子不戴头盔就是安全漏洞。凡此种种,一旦有点磕碰,责任往往不好认定。

同样令人担忧的是这一交易背后的法律风险。平台已经明确,人不在可配送物品范围内,骑手私自接单接送孩子很可能构成非法营运。如果在接送过程中发

生意外,骑手不仅要面临行政处罚,还需要承担民事赔偿责任。如果所带孩子超过12岁,还可能违反交规。让跑腿小哥送孩子上学,既不安全,还涉嫌违法,不管是对家长还是对小哥来说,都不是明智之举。

叫跑腿小哥送孩子不能提倡,但家长送孩子的难题也应该得到重视。近年来,不少城市因地制宜,打通了接送孩子上学的堵点。比如,北京等地开通“通学公交”,从社区端到学校端“点对点”接送孩子,家长可以实时监测孩子乘车状态,车上还有乘务员、志愿者等护航;在长沙,家长可以众筹定制公交线路,公交车在家门口定时、定点接到孩子。既能保证学生安全,家长也不用起大早,多些这样的通学方式,家长自然不用剑走偏锋找跑腿小哥了。

张悦 来源:北京晚报



可以预见的是,未来论文答辩环节或将更加严格。更重要的是,学生自己要明白技术会加剧人与人之间的分化,警惕自废武功,以对自己负责的高度自觉善用AI,让AI工具成为个人发展的垫脚石而非拦路虎。

“AI依赖症”怎么治

“大学生作业里充满了AI味”“高校学生患上‘AI依赖症’”“文科生快失去了原创写作的能力”……近期多家媒体报道,不少大学生在学习、完成作业和论文过程中,已习惯于使用AI工具,而且不当使用的行为比例不低。许多高校老师担心,过度使用AI会让学生失去原创写作能力,甚至丧失独立思考、批判质疑精神。

AI是赋能还是扼杀学生创造力,不能一概而论。当学生直接把写论文任务让AI“代劳”,类似找“枪手”的行径显然构成学术不端,应着重规范。若在文献检索、格式整理等非创新性方法的范围内使用AI,它似乎又是个不错的“助手”。

不少人反映,以前的AI工具总是“会重复说‘车轱辘话’”“有时会一本正经地胡说八道”,有经验的老师基本能判断是不是由AI完成的。然而,随着技术飞速发展,ChatGPT等不仅可以用于查询信息和润色语言,还具有提出观点的能力。更有研究团队称,他们合作研发了一款名为“AI科学家”的AI模型,从提出假设到论文撰写,“AI科学家”能够完成一篇学术论文写作的整个流程,并对自己的论文进行同行审查。这意味着,

AI“枪手”等不当使用行为的成本将会越来越低,检测难度也会越来越大。

综观国内外,有高校开设“AI素养”课程,引导学生规范使用AI锦上添花,也有高校要求学生标注出AI生成部分,或使用AI作弊检测工具检测AI生成内容比例,规避学术不端行为。遗憾的是,许多学生担心使用AI会影响分数,不仅不会主动标注来源,还会“用AI写论文,用AI检测论文的AI率,再用AI把AI率降下去,形成了一个吊诡的闭环”。

即便如此,也需对AI持开放态度。在没有AI的年代,如果有人存心想走捷径,也是有手段能实现的,堵并不现实。

为应对AI冲击,有高校开始更多采用现场考试、口头报告等方式进行考核,可以预见的是,未来论文答辩环节或将更加严格。更重要的是,学生自己要明白技术会加剧人与人之间的分化,警惕自废武功,以对自己负责的高度自觉善用AI,让AI工具成为个人发展的垫脚石而非拦路虎。

维辰 来源:南方日报