

观点
扫描



郭庆就读的学校敏锐地察觉到,他的勇敢逆行蕴含着教育契机,随即对其进行包括授予荣誉称号、现金奖励、减免学费等一系列嘉奖。此举肯定的不仅是郭庆同学个人,更是在弘扬一种互帮互助的精神。

地震时背同学撤离是生动的德育范本

近日,在宁夏银川地震时背起身边同学逃离的郭庆同学,引发关注。1月6日,该生所在学校决定授予郭庆同学“卓越银外人”的荣誉称号并给他相应的物质奖励。

“心地善良比什么都重要”“中华好儿郎”“地震瞬间这个回头太帅了”……危急时刻能停下逃生的脚步转身背起同学的郭庆,赢得了不少人的称赞。

面对突发危险,第一时间逃生是人的本能。监控视频显示,地震来临瞬间,郭庆同学在冲出教室的一刹那,发现身后还有一位行动不便的同学无法自行撤离,便迅速折回背起这位同学一起向外冲。虽然只有短短的几秒钟,但勇气、责任、担当等高尚品质却在这一刻具象化了。

事后他在接受采访时表示,第一次遇到地震也非常震惊、害怕,跑的时候瞄见同学往桌子底下钻,当时没想什么就回去把他背起来,紧急集合的时候手都在抖。这种下意识的反应,更彰显出该生刻在骨子里的善良。“文章做到极处,无有他奇,只是恰好;人品做到极处,无有他异,只是本然。”郭庆同学没有什么豪言壮语,但他的义举充分体现了人性本善的光辉,是一个生动的德育范本。

行善固然是一种人人皆具的本能,但善行如果能获得应有的褒奖,无疑有助于激发更多的善行。郭庆就读的学校敏锐地察觉到,他的勇敢逆行蕴含着教育契机,随即对其进行包括授予荣誉称号、现金奖励、减免学费

等一系列嘉奖。此举肯定的不仅是郭庆同学个人,更是在弘扬一种互帮互助的精神,是对全体学生乃至整个社会的一种正向教育和引导。

恻隐之心,人皆有之,关键在于能否得到呵护并被有效激发出来。该校对郭庆同学的“重奖”,不仅为这个德育案例画上一个圆满的句号,还向整个社会传递了正能量,这才是真正的教育。好人有好报,这有助于引导更多人树立正确的价值观和道德观,共同营造一个和谐、美好的社会氛围。以福配德,整个社会的道德水准自然就会越来越高。毫不夸张地说,面对突发地震这场特殊测试,郭庆同学和他所在的学校都上交了一份满分答卷。

点赞之余,也有网友提出学校要加强对行动不便孩子的关注。这样的善意提醒,并非多余。如果事先没有应急预案,一旦出现地震和火灾之类的突发事件,没有“点对点”的负责人,慌乱之中能否有更多人施以援手,又能否做到有序施救,很难给出确定的回答。

汶川地震之后,几乎所有学校都已经落实了日常的安全演练,但对行动不便学生的撤离问题,有的学校重视程度不够。居安思危,我们理应进一步加强应急演练工作,尤其要在提高师生的应急意识和自救互救能力上做得更实、更细。惟其如此,才能确保在突发危险来袭时不落下每一个孩子。

胡欣红 来源:北京青年报



“造谣一张嘴,辟谣跑断腿”,有的商家可能因为不实指控或是自证不及时,遭受经济损失和声誉损害。网红打假为流量而“假打”,虽一时流量汹涌,但也注定会被流量反噬。

网红打假岂能假打

网红打假食品安全事件在网上频频出现,其中不少事件未经调查迅速扩散引发热议,对消费者和商家形成冲击。对此,上海市消费者权益保护委员会发文提醒:应理性看待网红打假,消费者在面对食品安全舆情时,应多方求证,了解事件全貌和真相。

网红打假之所以能在短时间内激发巨大舆情,是消费者对食品安全的关切和互联网流量共同导致的。网红借助自身知名度打假,产生的影响较大,有助于督促经营者更注重服务与产品质量。

然而,有些网红为了博眼球赚流量,可能会故意夸大甚至虚构事实,扮演揭露者的角色。如果越来越多以情绪和“伪科学”为主导的信息在网络上肆意传播,那么真正以食品安全知识为基础的信息空间就会受到挤压。这不仅会误导消费者,更会对经营者造成严重影响。

网红打假需“真打”。一方面,网红揭露的问题要真。必须确保所揭露的问题真实存在,不能夸大或者编造,避免刻意误导和煽动消费者。另一方面,网红打假

的证据要真。打假过程中必须提供真实、合法、有效的证据。一些网红在打假时,可能会使用虚假检测报告或不合法的取证手段。这种行为不仅无法证明其打假的真实性,还可能因违法取证而承担法律责任。

网红打假更需“会打”。打假者应具备一定专业知识和鉴别能力。食品安全涉及多个复杂领域,如食品成分分析、生产过程监管等,因为缺乏专业知识而导致误判,形成的负面影响反而会带来“难以承受之重”。

作为网络空间的重要舆论场,短视频平台应建立起健全的舆情引导机制。加强对打假视频内容的审核管理,对未经核实或存在明显夸大、捏造事实的信息,应及时限流或下架,防止引发不必要的风波。建立完善的举报投诉机制,畅通用户积极举报不实打假信息渠道,及时处置违规内容。消费者在面对网红打假时,也应多一分理性,多一些求证,积极通过官方渠道关注调查结果和发布信息。通过学习相关的食品安全知识,成为半个“打假人”,提高自身的辨别能力,用好维权手段,更好维护合法权益。

刘莉 来源:经济日报



不可忽视的是,换房过年作为一种新兴的“玩法”,反映了人们对个性化、经济实惠旅游方式的需求。在尊重个人选择的基础上,各方不妨进一步完善相关服务和监管机制。

给换房过年加把“安全锁”

近日,南北“换房过年”在社交媒体引发关注。所谓“换房过年”就是家住北方、要去南方过年的人,与家住南方、想去北方过年的人互相交换住房的使用权,以此减轻住酒店的经济成本。(1月6日光明日报微信公众号)

换房过年何以走红?无他,经济实惠而已。春节期间,热门旅游地酒店价格飙升,住宿成本是笔不小的开支。换房提供了一种高性价比的替代方案。双方节省了成本,还能体验不同地域的市井生活,何乐而不为?

但反过来看,如此模式不可避免也会面临一些问题。恰如某位网友所总结的:“形式特别好,商业模式也清晰,但是对于信用的要求过高。”一方面,可能出现“买家秀”与“卖家秀”的差异。一些人通过图片美化、夸大其词来放大自己房屋的优点,导致对方实际居住体验与预期差距甚大。另一方面,财产安全难以保障。房屋

“货不对板”或许只是影响居住体验,但在缺乏有效监督平台和法律保障的情况下,一旦物品损坏或丢失,责任界定和赔偿往往难以明确。

当下,已经有一些平台抓住了商机,开始运营这类换房服务,并要求进行实名认证、收取押金和手续费等。但从整体上看,这些措施并不能完全消除风险,换房过程中的漏洞依然存在。不可忽视的是,换房过年作为一种新兴的“玩法”,反映了人们对个性化、经济实惠旅游方式的需求。在尊重个人选择的基础上,各方不妨进一步完善相关服务和监管机制。市场应积极解决现存问题。譬如,建立更严格的审核机制,对房屋信息真实性进行核实,保障双方权益;完善交易规则,明确责任划分,降低交易风险。监管部门也应当发挥作用,及时出台相关政策,给换房过年加一把“安全锁”,引导其健康发展。

皇甫思逸 来源:广州日报