

观点  
扫描



保护优质创作者,不仅是维护个体权益,更是守护文化创新的火种。唯有平台、法律、公众形成共治闭环,才能让“饺子们”挣脱“李鬼”的缠斗,继续在创作的天地中逆天改命。

## 根治“李鬼”乱象 别让“饺子”吃饺子

电影《哪吒2》大火,导演饺子(杨宇)随之声名远扬。伴随着巨大的关注度,短视频平台上突然冒出几十个“饺子导演”。这些账号以“饺子”命名,用哪吒或杨宇照片当头像,发布饺子及《哪吒》的相关内容。有的甚至挂着商品链接带货,粉丝量几百到数十万不等。经媒体求证,确认微博认证账号属于饺子导演本人,其他短视频平台上饺子导演ID账号均为假冒。

蓄意扮演“李鬼”坑害“李逵”的戏码,在网络世界里早已屡见不鲜。这些仿冒者深谙流量密码:一个标注非官方账号的“饺子导演”高仿号,蹭着电影热度,短短几天涨粉13万,随后以6万元价格转手交易。在这场闹剧中,创作者声誉被透支,用户信任被消解。

对于饺子导演而言,票房的大获成功带来的不只是荣耀,还有隐私曝光等压力,而这些仿冒账号的泛滥,无疑更是雪上加霜,进一步加重了他的精神负担。若粉丝误将假账号的言论归咎于本人,有可能会影响电影口碑。这种与“李鬼”缠斗的消耗让创作者不得不分心应对。

面对仿冒行为,抖音等平台已封禁400余个账号,并采取限制修改资料、清空内容等措施,但治理仍显滞

后。例如,某高仿号在曝光前已积累41万粉丝,发布169条作品,用户举报后才被处理。这充分暴露出平台在“热点人物仿冒”方面事前预警机制不足,使得仿冒者有机可乘,利用时间差谋取私利。

事实上,饺子导演的遭遇并非个例,莫言、白岩松、罗翔等公众人物都曾陷入“李鬼”困局。从文化名人到网红博主,优质创作者因粉丝黏性高,常常成为仿冒目标,其背后是短视频生态的畸形逻辑。需要特别警惕的是,此类行为若不能及时得到遏制,观众被误导、市场被扰乱,行业内容的创新动力或将遭受重创。

想要根治“李鬼”乱象,需要多方齐心协力。从法律层面看,应加大对姓名权、肖像权等侵权行为的惩罚赔偿力度,让侵权者付出应有的代价。而从平台方面看,则需优化算法推荐逻辑,降低仿冒账号的曝光度,避免其轻易获得流量。同时,前置审核机制,将仿冒账号扼杀在萌芽状态。

保护优质创作者,不仅是维护个体权益,更是守护文化创新的火种。唯有平台、法律、公众形成共治闭环,才能让“饺子们”挣脱“李鬼”的缠斗,继续在创作的天地中逆天改命。

陈江 来源:钱江晚报



随着微短剧剧情不断冲破人类常识、认知,不少离谱剧情将专业观众“撞飞”,让他们发出“如此离谱,还有没有人管了”的惊呼。

## 反常剧“撞飞”观众,是该刹刹车了

近年来,微短剧市场迅猛发展,但不少微短剧剧情缺乏常识。专家认为,这些违背常识的微短剧剧情危害甚大,会传递不良价值导向。(2月19日《法治日报》)

“酒吧服务员被富二代灌醉失身,法院竟然以证据不足,反而判决女主角构成勒索罪,处罚罚金3万元”。何其离谱!随着微短剧的热播,离谱剧情接二连三地上线。严重刑事案件中不见公安机关和检察机关的身影;严重疾病能轻易被治好,不断创造“医学奇迹”;保安、外卖员、保洁员竟是“传奇大佬”……这些违背法理、超乎常理的剧情,都是微短剧的吸睛利器 and 卖点。“都是演的,谁还能真当真”“尽管剧情离谱,但真的让人上头”……从这些话语中,不难看出观众对微短剧剧情的包容。

然而,随着微短剧剧情不断冲破人类常识、认知,不少离谱剧情将专业观众“撞飞”,让他们发出“如此离谱,还有没有人管了”的惊呼。为啥专业人士如此较真?因为无奈。如今,短视频成为公众获取信息的重要渠道,

一旦有人将剧情当了真,相关行业的从业人员恐怕要遭遇职业“滑铁卢”——律师要花大力气给代理人重新普法、医生要费尽口舌为病患解答病理常识,增加了工作难度,甚至让好不容易推进的科普工作出现倒退的风险。有鉴于此,给“狂飙”的微短剧剧情踩刹车,很有必要。

“管”当然是要管的,但是谁来管、怎么管、管到什么地步,大有学问、值得钻研。微短剧说到底还是一种创作表达,既然是创作,就要允许其有想象的空间,不能把反常剧情“一棒子打死”。因此,在聚焦微短剧赛道时,要根据“路况”,有甄别、有控制地“踩刹车”。比如,针对司法、医学等较为严谨的领域,那些不合法理、严重违背生活常识的剧情,就需要“猛踩”,一刹到底,决不能给其留有“溜车”的空间;但对于科幻、穿越等“脑洞风暴”,也要允许创作者“脑洞大开”,让微短剧拥有更多“硬控”观众的可能。

刘硕 来源:广州日报



老年教育也是实现社会和谐发展的关键。确保老年大学真正成为老年人“老有所学、老有所乐”的精神家园,仍需长期努力和持续投入。

## 拒绝不良商家,老年大学要“把好门”

随着老龄化社会加速来临,老年大学成了老年人学习、社交的重要阵地,深受老年群体的喜爱。近日,某媒体调查发现,有些不良商家打着“老年大学”的幌子,利用老年人的学习热情和对教师的信任,诱导他们购买高价课程、产品,导致部分老年人陷入消费陷阱。

老年教育的初衷是为了满足老年人精神文化需求,帮助他们充实退休生活,提升生活质量。这些不良商家的行为,与老年教育的供需失衡有关。数据显示,截至2023年4月,全国各级各类老年大学(学校)已达7.6万所,但仅能满足8%左右有需求的中老年人。这种供需缺口为民办教育机构创造了市场空间,同时也为不良商家提供了可乘之机。

解决问题,加强监管势在必行,关键要明确老年大学办学标准与准入机制。相关部门要对民办老年教育机构的课程内容、师资、收费标准等严格审核,确保其合规运营。此外,还要降低老年人的维权成本。不少老年人遭遇消费陷阱后,常因证据不足、法律意识淡薄而放

弃维权。如何简化投诉流程,设立老年人消费维权绿色通道,提供法律援助,支持消协或公益组织针对侵害老年人权益的机构提起公益诉讼,值得业内各方深入探讨。

老年教育需求日益高涨的当下,兴办老年大学已成为不可阻挡的时代潮流,社会力量投身老年教育办学领域也具备了现实必要性。办好老年大学,各方面需要有规章制度。适配的准入门槛要建立并完善起来。以年龄为例,近年来年轻人涌入老年大学的现象引发诸多思考,该如何权衡与规范,还有不少工作要做。只有从源头上严格把控准入关口,在办学过程中强化质量评估环节,将不良商家拒之门外,才能保障老年教育市场健康发展。

老年教育也是实现社会和谐发展的关键。确保老年大学真正成为老年人“老有所学、老有所乐”的精神家园,仍需长期努力和持续投入。

年巍 来源:中国经济网