

观点  
扫描



信息共享平台能够打破信息孤岛,实现数据的互联互通,从而为产学研人才流动提供有力支持。

## 多管齐下实现产学研人才互通

今年《政府工作报告》提出,“推动产学研人才联合培养和交流”。这是促进我国人才发展的重要举措,也是实现产学研深度融合的核心环节。

近年来,产学研人才培养发展向好,人员流动日益频繁,但也应看到,流动过程中还存在管理体制条块分割、利益分配机制不完善、供求信息不匹配、合作层次和深度不足等障碍。需进一步深化体制机制改革,优化人才培养模式,更好实现产学研人才的高效流动和深度融合。

打破体制机制壁垒,搭建人才流动“高速路”。政府要发挥好引导和支持作用,设立专项资金支持各方开展科研项目和人才培养合作,出台鼓励企业与高校、研究机构合作的税收优惠政策。

完善利益分配机制,激发人才流动“动力源”。建立科学合理的分配标准体系,充分考虑产学研各方的多维

度价值,将工作绩效、创新能力、市场贡献、团队协作等因素纳入分配标准,并根据不同行业、不同项目的特点进行细化和量化。定期对分配标准进行评估和调整,确保其能适应经济社会发展和人才需求变化。积极探索多元化的利益分配方式和提高分配过程的透明度和公平性,建立健全利益分配的公开公示机制,将分配的标准、程序、结果等信息及时公开,接受监督和质疑。

搭建信息共享平台,消除人才流动“信息差”。信息共享平台能够打破信息孤岛,实现数据的互联互通,从而为产学研人才流动提供有力支持。建立严格的审核机制和动态更新机制,保障上传信息的准确性与时效性,提高平台可信度。加强平台服务功能,为人才交流提供政策咨询、项目申报、合同签订、权益保障等一站式服务。通过平台,帮助产学研人才打破时间和空间限制,提高交流合作效率。 高波 彭青 来源:经济日报



推文背后的团队并非敷衍了事,恰恰是太想出新出彩,以至于“用力过猛”。推文不是表功,更不是说大话,它不仅是对优秀个体的展示,也传达出学校的育人理念,希望“分享光亮”,不如将调门放得低一些,展示优秀的更多可能性,体现大学的包容度;把目光放得近一些,看到普通人努力的价值,给读者一个奋斗的理由。

## 高校自我宣传切忌“用力过猛”

近日,武汉大学一篇名为《游戏少年逆袭发顶刊,武汉伢李展拿下雷军奖》的推文在网络上引发争议。文中关于该学生科研“逆袭”,以及其与女友分工的表述,被一些网友认为存在刻板印象,缺乏教育意义。

这并非孤例。此前每逢毕业季,部分高校的公众号都会准时推出一批“寝室全员保研”的宣传稿,套路化的写作不免让读者感到厌倦;浙江大学在竺可桢奖学金获奖者的宣传稿中使用了“24/67656”的数字比例,很多学生表示“人不是数字,我拒绝做分母”;就在一周前,海南师范大学宣传其教师在《自然》杂志发文实现“零的突破”,却被网友扒出只是一封“读者来信”,随后以删稿尴尬收场……另有个别宣传稿透露出学术不端、来路不正等蛛丝马迹,造成了不良的社会影响。

究竟是读者的口味“变刁了”,还是高校“没招了”?细读这些“翻车”的推文,有一点很值得反思——推文背后的团队并非敷衍了事,恰恰是太想出新出彩,以至于“用力过猛”。比如,用数字做文章,却选择了不恰当的统计标准,造成“拉踩”的意外效果;再比如,炒作所谓“全员保研”的“佳绩”,却并未深究背后的含金量。

武大此次引发争议的推文同样也是如此。从文章标题可看出,作者的本意是“反套路”,塑造一个浪子回头、

努力拼搏且善于调控自我的学霸形象,然而最终却陷入了“全方位造神”的怪圈之中:在科研方面的介绍含混不清,对于进组和查重等问题的叙述缺乏常识;在生活方面的描述又牵强附会,过分强调个人习惯和情感细节。

更进一步,无论是在学生眼中还是在网友心里,“优秀”的含义都在不停发生变化,高校推文的风格不妨也因时而变。大的成绩有大的写法,小的进步也有小的切口,科研学术、社会实践与日常生活不必面面俱到,优秀学子也并非得是“六边形战士”,关键是要做到实事求是、接地气,真正去了解并尊重受访者的人生经历。有知情人作为当事者澄清,称“确实付出了很多努力,不应以偏概全”,也有校友翻出此前的宣传推文,探讨写法上的参差。

推文不是表功,更不是说大话,它不仅是对优秀个体的展示,也传达出学校的育人理念,激励着更多同行者追求卓越,有着一定的社会影响力。既然是希望“分享光亮”,不如将调门放得低一些,展示优秀的更多可能性,体现大学的包容度;把目光放得近一些,看到普通人努力的价值,给读者一个奋斗的理由。理性看待争议,从中汲取教训,真诚回应,绵绵用力,或许才能让更多榜样真正走进人们心中。 默达 来源:南方日报



用AI“复活”逝者不能没有边界,要进行相应规范。AI技术本身是中性的,但如果使用不当,就可能带来负面效应。

## 为AI“复活”逝者划定应用边界

日前,郑州举行了一场2025年清明节节地生态葬活动,为189位逝者举行温馨送别。值得一提的是,在此次活动现场,AI数字人“新生”首次出现在大屏幕上,令逝者家属动容。近年来,随着AI技术的发展,只需一段视频或一张照片,就能通过AI技术让逝去的亲人“复活”,音容笑貌重现屏幕。在清明节前后,有媒体调查发现,各大电商平台和社交平台上,使用AI技术“复活”的服务大量增加,价格从十元到数千元不等。

随着AI技术的迅速发展,其应用范围也变得越来越广。AI“复活”是利用人工智能技术模拟生成逝者数字形象的应用,通过输入逝者的图片、视频和文字、声音资料,生成具备逝者特征的数字形象。这项新技术通过模拟生成逝者的数字形象,提供一种具象的追忆方式,能够在一定程度上给予人们心理慰藉,帮助人们缅怀和纪念亲人。

然而,技术的温情背后也暗藏争议,甚至带来隐私泄露和侵权的风险。为了避免技术滥用,当务之急需要明确技术应用的边界,方便相关部门加强监管,促使这项服务走向规范化发展道路。

用AI“复活”逝者不能没有边界,要进行相应规范。比如,要事先经过逝者近亲属的同意,不能丑化逝者面容或者生成对逝者名誉有损的画面,不能侵害逝者的肖像、声音等人格权益。《民法典》明确规定,受法律保护的死者人格利益受到侵害的,其配偶、子女、父母有权依法请求行为人为人承担民事责任;死者没有配偶、子女且父母已经死亡

的,其他近亲属有权依法请求行为人为人承担民事责任。

AI“复活”亲人展现了AI技术的强大,然而,同样的技术如果不当使用,可能还会带来极大风险。一方面,有不法分子可能会用生成的音视频进行勒索、诈骗,给受害人带来经济损失;另一方面,虚假音视频也可能侵犯个人隐私,损害个人名誉。

针对当前AI“复活”服务的增加,亟须监管及时到位。对此,要完善相关法律法规,如要为AI技术“复活”服务划定红线,严格规范AI技术“复活”服务,保障死者人格权益。

近年来,AI技术在各个领域中的应用越发广泛,就像其他一些新技术一样,AI技术本身是中性的,但如果使用不当,就可能带来负面效应。所以,对于AI技术等新业态新技术,要明确划清应用边界,防范其成了不法分子的武器。网民也要谨慎选择AI技术“复活”服务,尤其要注意防范去世亲人的隐私遭到泄露。

AI技术“复活”服务能满足部分消费者悼念逝者的情感需求,对这项服务不应“一棍子打死”。要防范“技术之恶”,关键是让AI“复活”生意告别“野蛮生长”,规范发展。为此,应该划定技术应用边界,让AI等新技术带着“责任的温度”,用责任盖紧AI技术的“潘多拉魔盒”。在为技术赋能的同时,也要赋予其应承担的社会责任,这样科技才能真正实现为我所用,为社会造福。

戴先任 来源:北京青年报