

观点
扫描



对婚介市场乱象要综合施治

一方面,要树立文明、健康、理性的婚恋观;另一方面,在选择婚介机构时要擦亮双眼,仔细阅读合同条款,若发现婚介机构存在违法犯罪行为,要及时向有关部门反映,通过法律途径维护自身合法权益。

据媒体近日报道,福建省泉州市一家婚介机构打出“全国七天闪婚领证”的广告,并列有“本地新娘、异地新娘、越南新娘”等选项,引发网友质疑。而这也是目前婚介市场乱象的一个缩影。

婚介市场乱象,是近些年备受社会关注的民生问题。数据显示,2014年至2023年中国互联网婚恋交友行业市场规模呈增长态势,由26.9亿元增至93.8亿元。随着婚恋需求日益旺盛,一些违法犯罪乱象也悄然滋生。有的婚介机构以“正规资质婚介所”“职业媒人”为幌子,骗取消费者信任;有的婚介平台对注册会员信息审核不严,导致部分不法分子得以虚构身份实施诈骗……这些问题的存在,不仅严重损害消费者权益,也阻碍了婚介市场的健康发展。

婚介市场乱象的形成,是多重因素相互交织的结果。一方面,制度层面存在短板。另一方面,监管执法力量薄弱,婚介机构发布虚假婚恋信息等违法行为难以得到及时有效遏制。

首先,要强化对婚介市场的监管执法。相关部门既要依法从严打击婚介市场违法犯罪行为,又要加强对婚介机

构服务内容、广告宣传等方面的监管,及时发现和纠正违法违规行。

其次,婚介行业应当正视自身问题并积极改进。婚恋平台和婚介机构随意定价、服务不到位、退款难、合同存在漏洞等问题,与缺少行业规范不无关系。这就需要发挥好行业协会的作用,如建立统一的服务标准和收费规范等,让服务内容和收费标准更加清晰透明,避免婚介机构自说自话。

再次,通过“官方严选”,为未婚人士提供可靠的婚介服务保障。中共中央、国务院此前印发的《中长期青年发展规划(2016—2025年)》明确提出,要切实服务青年婚恋交友。

最后,广大群众也要增强防范意识。一方面,要树立文明、健康、理性的婚恋观;另一方面,在选择婚介机构时要擦亮双眼,仔细阅读合同条款,不轻易相信婚介机构的虚假宣传和不切实际的承诺,若发现婚介机构存在违法犯罪行为,要及时向有关部门反映,通过法律途径维护自身合法权益。

杨玉龙 来源:法治日报



宠物店也“跑路” 宠物经济亟须“去泡沫”

宠物行业也该“去泡沫”了。随着行业监管完善、消费者日渐成熟,那些真正专注于专业服务与标准化运营的宠物机构,才能在竞争中脱颖而出。毕竟,最终能赢得市场的,也只能是服务本身。

据报道,近来,有多家知名宠物店出现闭店或经营难以为继的现象。动辄充值数万元,给宠物提供高端寄养、高端洗护的宠物店,成了消费者维权热点。

宠物店是靠手艺吃饭、靠口碑维系的生意,盈利空间有限,注定了这不是一个谁融资多、烧钱多,谁就能赢的资本游戏。宠物店也开始“跑路”了,说明宠物行业亟须“去泡沫”。如一家被曝难以为继的高端品牌宠物店,曾对外展示出这样的形象:20万元的楼梯、法拉利汽车接送、美容服务上千元一次。

但这些所谓高端、奢侈的感受,却是针对宠物主人设计的。对宠物来说,其快乐取决于日常陪伴、规律饮食、适量运动,以及熟悉环境带来的安全感。

豪华装修,高档设备,如此开店意味着前期的高投入。高额会员充值确实可以收回一定现金流,但经营靠的是日积月累的服务流水,而不是寅吃卯粮的预付费游戏。一旦

资金链断裂,关门“跑路”就是大概率的事。

有些人想复刻互联网企业的经营模式来重塑宠物行业:标准化、连锁化、会员制、烧钱博流量、扩张抢市场等。但事实证明,这种重包装、轻服务的套路,在宠物行业未能复制成功。

一家宠物店是否能有回头客,高度依赖从业者的专业水平。一个招牌美容师离职,就可能带走一批客户。正因如此,那些依赖包装、炒作、高估值融资“堆砌”起来的宠物店被市场淘汰,并不奇怪,也未必是坏事。

一方面,这对市场发出了警报,提醒行业监管不能缺位,需要建立有效的管理和追责机制,避免宠物行业陷入“预付费陷阱”;另一方面,这也提醒消费者,养宠不等于炫宠,与其迷信高奢标签,不如用科学的养宠理念取代盲目的情感投射。

马青 来源:新京报



绝不能让飞机成为粉丝“流动应援场”

唯有让公共空间的规则高于个人狂热,才能不让追星成为公共安全的隐患,让每一次飞行都回归安全与秩序的本质。

一名网友发布视频称,日前自己与国内某男团中的成员乘坐同一航班,在飞机起飞前及落地后,该组合成员的多名粉丝从座位挤到头等舱附近围观拍照,导致通道拥堵。经核实,当天航班上,航司按规范配备了两名安全员,机组人员劝阻未果。机场和航司表示,今后会加强防范,保障每位旅客的人身安全。

粉丝围堵登机口拍照、冲进值机柜台跟踪、钻机票退改费漏洞……近年来,飞机、机场成为追星“战场”之事时有听闻。必须清醒认识到,公共空间不容任性践踏,“无脑”追星绝不能惯着。

飞机是承载公共安全的特殊空间,不是满足个人私欲的追星舞台。粉丝为拍摄偶像,不仅堵塞前后通道,更在机组人员多次劝阻下拒不配合,这种行为已严重扰乱航空器秩序。而且,机舱内无序聚集可能导致紧急情况下逃生通道堵塞,甚至因人群移动引发配载失衡,对飞行安全构成潜在威胁。

文明理性追星,是一个粉丝的基本操守。“任性”背后,是对法律边界的无知与漠视。从法律层面看,《治安管理处罚法》明确将“扰乱航空器内秩序”列为违法行为,可处警告、罚款乃至行政拘留;民航局2018年发布的《关于加强粉丝接送机、跟机现象管理的通知》,更是将“机上扰乱秩序”纳入限制乘机情形,涉事者可能被禁飞一年。

人身安全和公共秩序无小事。对于这种罔顾底线的非理性追星行为,不能等闲视之。航空公司应依法采取强制措施,对屡教不改者,更应将其列入“黑名单”,让他们为自己的冲动行为付出代价。整治“机闹”追星,还要斩断畸形饭圈的利益链条,引导粉丝理智追星,不要盲目跟风。当“为爱豆疯狂”成为炫耀资本,当突破公共秩序被视为“追星勋章”,一些人的规则意识正在被病态文化侵蚀。北京市文旅局要求演出经纪机构引导粉丝应援行为,正是从源头治理的关键一步——明星及其团队若默许甚至利用粉丝狂热谋利,就必须承担连带责任。

公共空间的文明,始于对规则的敬畏。飞机、机场作为公共交通枢纽,承载着无数人的出行安全,容不得任何人为一己私欲破坏规则。对“机闹”追星行为,不能仅有道德谴责,还应采取必要的惩罚措施,该拘留的拘留,该限飞的限飞,该追责的追责。唯有让违法者付出应有的代价,才能以儆效尤,让“追星”守住安全底线,不再疯狂。

追星是个人自由,但绝不能罔顾公共秩序和他人权益。当粉丝举着手机堵塞通道时,他们挡住的不仅是乘客的去路,更是文明与规则的底线。整治粉丝疯狂追星,需要航空公司严格执行安全规范,机场加强安保预案,法律亮剑形成震慑,简而言之,需要整个社会对畸形饭圈文化说“不”。

瞿周 来源:北京青年报