

观点扫描



入职背景调查不是一张可以无限延伸边界的表格,必须守住法律边界与公德边界,调查的程序、渠道、范围要合法合规,并且遵循私权侵入最小化、必要性、非歧视原则。

“打过官司”被拒录,入职背调不能泛化滥用

“因为背调结果显示‘黄灯’,我们无法进行下一步了。”不久前,应聘某食品公司的罗女士,突然接到该公司HR发来的这则不予录用通知。经过反复沟通,罗女士才得知自己被背调公司标为“黄灯”的原因——“有过诉讼记录”“曾经是被告”,罗女士告诉记者。

近年来,随着市场主体增加、人才流动加速,入职背景调查正从行业、职级、岗位等方面深度渗入职场生态,已成为越来越多企业招聘流程中的重要一环。

但是,入职背景调查初衷主要是核实求职者提供的学历、工作经历、职业资格等与岗位直接相关信息的真实性,以实现人才与岗位的高度匹配,帮助企业降低用人风险。求职者只是因为“有过诉讼记录”“曾经是被告”,就被背调公司“亮黄灯”,遭到用人单位不予录用。这样的入职背景调查实质上是一种泛化滥用,已然背离了入职背景调查的初衷。更严重的是,这种情况不在少数,甚至有求职者曾被骗取钱财而发起维权诉讼也被背调公司“亮黄灯”遭到拒绝录用。

道理非常简单,诉讼记录本身不是用人单位拒绝录用的正当理由,更不是人生污点。因为诉讼是法律赋予

公民的基本权利,不仅是解决纠纷的司法途径,更是维护社会公平正义的重要机制。求职者如果因为行使诉讼权利而被背调公司“亮黄灯”,遭到用人单位拒绝录用,这等于变相剥夺了求职者维护权益的法律救济途径,客观上会使得大众在就业与维权之间二选一,陷入进退两难困境。

事实上,入职背景调查不是一张可以无限延伸边界的表格,必须守住法律边界与公德边界,在法律规定范围内合理开展,调查的程序、渠道、范围要合法合规,并且遵循私权侵入最小化、必要性、非歧视原则。遏制入职背景调查泛化滥用,人社部门、司法机关应当结合当下入职背景调查实际情况和典型案例,将入职背景调查纳入具体法律规范之中,明确授权机制、确立信息保护标准、制定违规处罚规则、建立求职者救济通道等,不得对求职者的性格、人际关系等主观性评价进行调查,让入职背景调查回归聚焦核实如求职者的身份信息、教育背景、奖惩犯罪记录、信用记录、工作起止时间、担任职务、管辖人数及工作内容、工作业绩等事实性问题。

何勇 来源:扬子晚报



商家在包装上玩的“小聪明”,消费者不难识破,不仅会让商家失去“回头客”,更可能将潜在的消费者拒之门外,最终将生意做成“一锤子买卖”。

“包装刺客”刺伤的是自己

一盒某八件点心,打开就只有外观能看见的八块,其他地方都空着;一箱知名品牌纯牛奶,打开却发现箱子底部用纸板隔出一层空间;一袋看着分量不少的花生,竟有许多是画在透明外包装上的“演员”;某品牌饼干,以前竖着放现在横着放,看着多吃着少……近日,零食“包装刺客”引发网友吐槽。

这些误导性的包装设计,好像“华丽陷阱”,让消费者商品的实际内容和价值产生误解,为“空气”埋单。不少被“刺过”的消费者称,没想到零食也有“公摊面积”“一斤零食里,有半斤都是厂商的心眼子”“我走过最长的路就是商家的套路”……

“包装刺客”何以层出不穷?一方面,在“内卷”的形势下,降低价格成了行业不得不加入的“亏钱游戏”,一些商家采用膨胀的包装、“视觉欺骗”的设计,可以让实际内容物减少,从而降低一部分成本。另一方面,醒目、独特、夸张的包

装更容易吸引消费者眼球,以期在市场竞争中也更有优势。

包装是品牌与消费者沟通的桥梁。好的包装不仅能博人眼球,还可以丰富产品内涵,提升消费体验。“包装刺客”或许能获取短期利益,但长远来看,最终背刺的还是品牌的信誉。商家在包装上玩的“小聪明”,消费者不难识破,不仅会让商家失去“回头客”,更可能将潜在的消费者拒之门外,最终将生意做成“一锤子买卖”。以消耗和牺牲消费者信任为代价的降低成本,无异于饮鸩止渴。

刹住“包装刺客”的歪风,需要全社会的共同行动。商家需要将精力放在提升产品质量上,“卷”质量而不是“卷”包装,自觉遵守市场规则,维护品牌信誉。消费者最朴素的要求就是货真价实,商家背离诚信经营原则的“小聪明”到头来只会背刺自己。监管部门需要进一步完善相关规则,不给“包装刺客”行刺的空间,让消费者放心、安心。

高翔 黄佳瑜 来源:新华每日电讯



电池检测走进社区,是一次面对面的安全教育。维护城市安全是一项系统工程,离不开法律法规的令行禁止,更离不开每一个人的责任意识。

电池“体检”让城市运行更安全

电动自行车用久了,电池情况如何?近日,北京率先在全国开展电动自行车电池健康评估专项行动,免费为居民电动自行车的电池进行“体检”,力争把安全隐患消除在萌芽状态。

电动自行车不时引发火灾,电池质量问题是重要原因。电池长期使用不可避免会出现容量衰减、内阻升高等问题,尤其在高温天气、充电环境不规范、拼改装等情况下更容易出险。因此,在电池生产制造环节要高标准要求,同时要在使用中的电池进行质量追踪。2024年,北京对快递、外卖等重点行业电动自行车开展电池快检,共检测9.05万辆电动自行车,发现隐患电池4054块。今年,北京将评估检测范围延伸至居民端,逐步从城六区扩展到全市,进一步把“防患于未然”落到实处。

长期以来,电动自行车的一大管理难点,在于末端使用环节缺乏机制将电池追踪到人。前段时间,新国标落地、强制登记上牌、街头严管处罚等一系列措施,明显改善了大家的电动自行车使用习惯。在此基础上,北京又向前一步,针对电池使用构建了一套全链条的闭环管理。

检测方式和人员由全市统一流程、统一标准、统一培训;每块电池的检测信息,录入市级信息平台实时上传,实现动态监管;对有风险隐患的电池,会被赋“红码”,要求单独存放、单独充电,并纳入报废回收体系,防止流入二手市场……不仅有科技支撑,还有制度保障,把管理触角延伸到了“最后一公里”,有利于对电池质量形成常态化约束。

电池检测走进社区,也是一次面对面的安全教育。许多居民在检测现场跟随工作人员,学会了一些电池质量的简单自测方法,更意识到高温充电、室内充电的风险。维护城市安全是一项系统工程,离不开法律法规的令行禁止,更离不开每一个人的责任意识。无论是针对违章行为的罚款,还是对电池质量的严格检测,形式虽有不同,落点却殊途同归,都是为了让安全意识内化于心、外化于行。

便捷安全出行是广大市民的刚需。拿出绣花精神,创新方式方法,让监管力量与公众自律形成合力,正是维护城市安全的治本之策。

于言锋 来源:北京日报