

观点
扫描

入职背景调查不是一张可以无限延伸边界的表格，必须守住法律边界与公德边界，调查的程序、渠道、范围要合法合规，并且遵循私权侵入最小化、必要性、非歧视原则。

“打过官司”被拒录，入职背调不能泛化滥用

“因为背调结果显示‘黄灯’，我们无法进行下一步了。”不久前，应聘某食品公司的罗女士，突然接到该公司HR发来的这则不予录用通知。经过反复沟通，罗女士才得知自己被背调公司标为“黄灯”的原因——“有过诉讼记录”“曾经是被告”，罗女士告诉记者。

近年来，随着市场主体增加、人才流动加速，入职背景调查正从行业、职级、岗位等方面深度渗入职场生态，已成为越来越多企业招聘流程中的重要一环。

但是，入职背景调查初衷主要是核实求职者提供的学历、工作经历、职业资格等与岗位直接相关信息的真实性，以实现人才与岗位的高度匹配，帮助企业降低用人风险。求职者只是因为“有过诉讼记录”“曾经是被告”，就被背调公司“亮黄灯”，遭到用人单位不予录用。这样的入职背景调查实质上是一种泛化滥用，已然背离了入职背景调查的初衷。更严重的是，这种情况不在少数，甚至有求职者曾被骗取钱财而发起维权诉讼也被背调公司“亮黄灯”遭到拒绝录用。

道理非常简单，诉讼记录本身不是用人单位拒绝录用的正当理由，更不是人生污点。因为诉讼是法律赋予

公民的基本权利，不仅是解决纠纷的司法途径，更是维护社会公平正义的重要机制。求职者如果因为行使诉讼权利而被背调公司“亮黄灯”，遭到用人单位拒绝录用，这等于变相剥夺了求职者维护权益的法律救济途径，客观上会使得大众在就业与维权之间二选一，陷入进退两难困境。

事实上，入职背景调查不是一张可以无限延伸边界的表格，必须守住法律边界与公德边界，在法律规定范围内合理开展，调查的程序、渠道、范围要合法合规，并且遵循私权侵入最小化、必要性、非歧视原则。遏制入职背景调查泛化滥用，人社部门、司法机关应当结合当下入职背景调查实际情况和典型案例，将入职背景调查纳入具体法律规范之中，明确授权机制、确立信息保护标准、制定违规处罚规则、建立求职者救济通道等，不得对求职者的性格、人际关系等主观性评价进行调查，让入职背景调查回归聚焦核实如求职者的身份信息、教育背景、奖惩犯罪记录、信用记录、工作起止时间、担任职务、管辖人数及工作内容、工作业绩等事实性问题。

何勇 来源：扬子晚报



商家在包装上玩的“小聪明”，消费者不难识破，不仅会让商家失去“回头客”，更可能将潜在的消费者拒之门外，最终将生意做成“一锤子买卖”。

“包装刺客”刺伤的是自己

一盒某八件点心，打开就只有外观能看见的八块，其他地方都空着；一箱知名品牌纯牛奶，打开却发现箱子底部用纸板隔出一层空间；一袋看着分量不少的花生，竟有许多是画在透明外包装上的“演员”；某品牌饼干，以前竖着放现在横着放，看着多吃着少……近日，零食“包装刺客”引发网民吐槽。

这些误导性的包装设计，好像“华丽陷阱”，让消费者对商品的实际内容和价值产生误解，为“空气”埋单。不少被“刺过”的消费者称，没想到零食也有“公摊面积”“一斤零食里，有半斤都是厂商的心眼子”“我走过最长的路就是商家的套路”……

“包装刺客”何以层出不穷？一方面，在“内卷”的形势下，降低价格成了行业不得不加入的“亏钱游戏”，一些商家采用膨胀的包装、“视觉欺骗”的设计，可以让实际内容物减少，从而降低一部分成本。另一方面，醒目、独特、夸张的包

装更容易吸引消费者眼球，以期在市场竞争中也更有优势。

包装是品牌与消费者沟通的桥梁。好的包装不仅能博人眼球，还可以丰富产品内涵，提升消费体验。“包装刺客”或许能获取短期利益，但长远来看，最终背刺的还是品牌的信誉。商家在包装上玩的“小聪明”，消费者不难识破，不仅会让商家失去“回头客”，更可能将潜在的消费者拒之门外，最终将生意做成“一锤子买卖”。以消耗和牺牲消费者信任为代价的降低成本，无异于饮鸩止渴。

刹住“包装刺客”的歪风，需要全社会的共同行动。商家需要将精力放在提升产品质量上，“卷”质量而不是“卷”包装，自觉遵守市场规则，维护品牌信誉。消费者最朴素的要求就是货真价实，商家背离诚信经营原则的“小聪明”到头来只会背刺自己。监管部门需要进一步完善相关规则，不给“包装刺客”行刺的空间，让消费者放心、安心。

高翔 黄佳瑜 来源：新华每日电讯



电池检测走进社区，是一次面对面的安全教育。维护城市安全是一项系统工程，离不开法律法规的令行禁止，更离不开每一个人的责任意识。

电池“体检”让城市运行更安全

电动自行车用久了，电池情况如何？近日，北京率先在全国开展电动自行车电池健康评估专项行动，免费为居民电动自行车的电池进行“体检”，力争把安全隐患消除在萌芽状态。

电动自行车不时引发火灾，电池质量问题是重要原因。电池长期使用不可避免会出现容量衰减、内阻升高等问题，尤其在高温天气、充电环境不规范、拼改装等情况下更容易出险。因此，在电池生产制造环节要高标准严要求，同时要对使用中的电池进行质量追踪。2024年，北京对快递、外卖等重点行业电动自行车开展电池快检，共检测9.05万辆电动自行车，发现隐患电池4054块。今年，北京将评估检测范围延伸至居民端，逐步从城六区扩展到全市，进一步把“防患于未然”落到实处。

长期以来，电动自行车的一大管理难点，在于末端使用环节缺乏机制将电池追踪到人。前段时间，新国标落地，强制登记上牌、街头严管处罚等一系列措施，明显改善了大家的电动自行车使用习惯。在此基础上，北京又向前一步，针对电池使用构建了一套全链条的闭环管理。

检测方式和人员由全市统一流程、统一标准、统一培训；每块电池的检测信息，录入市级信息平台实时上传，实现动态监管；对有高风险隐患的电池，会被赋“红码”，要求单独存放、单独充电，并纳入报废回收体系，防止流入二手市场……不仅有科技支撑，还有制度保障，把管理触角延伸到了“最后一公里”，有利于对电池质量形成常态化约束。

电池检测走进社区，也是一次面对面的安全教育。许多居民在检测现场跟随工作人员，学会了一些电池质量的简单自测方法，更意识到高温充电、室内充电的风险。维护城市安全是一项系统工程，离不开法律法规的令行禁止，更离不开每一个人的责任意识。无论是针对违章行为的罚款，还是对电池质量的严格检测，形式虽有不同，落点却殊途同归，都是为了让安全意识内化于心、外化于行。

便捷安全出行是广大市民的刚需。拿出绣花精神，创新方式方法，让监管力量与公众自律形成合力，正是维护城市安全的治本之策。

于言锋 来源：北京日报