

观点
扫描



“大学之大，非谓有大楼之谓也”，也不在于大门，而在于心胸，在于精神格局的宽广。武汉大学勇敢地走出了这一步，期待更多高校也能放下顾虑、详加规划、跟上步伐。

打开大门，武大这次做对了

据《湖北日报》报道，5月13日，记者从学校获悉，武汉大学正式取消社会公众进校预约制度。公众无需任何预约，仅凭本人身份证即可在珞珈门、弘毅门步行入校，工作日及节假日均开放。

近三年来，武大入校政策完成了从全面预约到周末免预约、再到全面免预约的三级优化过程，校方表示此举“旨在进一步服务社会、促进校园资源共享”。

应该说，一座大学的校门究竟是开是关，从来不只是一个管理问题。从更高的层面来看，“社会服务”一直是高等教育的核心职能之一，而开放校园这个“硬件”，正是对这一责任最基础也最直接的落实。

2017年2月，中共中央、国务院印发的《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》进一步强调，高校肩负着人才培养、社会服务、文化传承创新等五大重要使命。

原因在于，公立高校由公共财政支撑建设，具有公共、公益属性。面对公众的合理入校需求，高校理应积极回应。如果一所大学连向社会开放都做不到，又如何向世界开放？

然而，过去几年，不少大学出于安全与管理压力等种种考虑，纷纷收紧入校政策，预约烦琐、名额有限、门槛森严，因供需严重失衡还催生出倒卖进校名额的灰色市场。

事实证明，单纯靠“收紧”来解决问题的逻辑已经不合时宜，而武大此次取消预约，正是对封闭思维的一次正面突围。

不得不承认，武汉大学此番“开门”还有一个不能忽视的背景，那就是近两年，这所百年名校屡屡被推上舆论

的风口浪尖，一些应对舆情的举措也曾引发不少争议。尤其最近因其手机文案而卷入的舆论风波，让其社会形象再一次遭受冲击。

一般而言，在这种局面下，对于高校来说，或许最稳妥的做法是继续收紧管理、减少外部接触，以避免“再生事端”。然而武大偏偏选择在此时开门迎客，不啻为改善形象的一记高招。

这正好说明，一所著名学府真正的底气，不在于修多高的围墙、设多严的关卡，而在于能否承受住压力、不因外界风雨而动摇根本，依然坚持去做那些被证明是正确且有益的事情。

公众与大学之间的距离，表面上似乎是那些烦琐的预约程序和紧闭的校门，实质上是长期缺乏真诚沟通所累积的心理隔阂。因此，武大这次将门禁从“预约审批”简化为“刷证入校”，看起来只是一个程序变化，其实是在努力拆除那道横在大学与社会之间的无形高墙。

当然，彻底放开校门并不意味着放弃管理。武大此次全面取消预约，是取消审批程序而非取消管理本身。换言之，公众可以刷身份证步行入校，不过车辆仍受限，通行校门目前也限定为珞珈门、弘毅门。

“大学之大，非谓有大楼之谓也”，也不在于大门，而在于心胸，在于精神格局的宽广。武汉大学勇敢地走出了这一步，期待更多高校也能放下顾虑、详加规划、跟上步伐。

毕竟，一所真正有力量有气度的大学，不会怕人走进来；它应该怕的，是没有人想走进去。

原平方 来源:新京报



活动之所以迅速走红，不单是因为套圈的“奖品”新鲜、门槛低，更在于背后的民生温度。

“套中‘蒜’你的，‘薹’走别客气！”何以圈粉？

“套中‘蒜’你的，‘薹’走别客气！”——近日，河南万岁山景区推出的“套圈送蒜薹”活动火了。1斤至5斤的蒜薹作为套圈目标摆在场上，游客套中多少就带走多少。

这活动之所以迅速走红，不单是因为套圈的“奖品”新鲜、门槛低，更在于背后的民生温度。

今年五月，河南蒜薹集中上市，供需失衡导致价格低迷。农户辛苦一季，却“丰产不丰收”。眼看蒜薹成了“愁疙瘩”，当地景区主动接过助农的担子——夫子山景区“攻城送蒜薹”、万岁山景区“套圈送蒜薹”……农户的库存有了出路，汗水有了回报；景区玩出了新意，聚来了人气；游客也收获了新鲜实惠的乡土食材，这一“套”操作下来，满是人间烟火里的质朴善意。

从网友的点赞中不难发现，人们认可的其实是这一活动所透露出的景区经营理念。从“套圈送蒜薹”到此前爆火的“人扮大象”表演，万岁山景区似乎总能凭借一些“不按套路出牌”的操作成功出圈。这些举措之所以能屡屡打动人，其实是一种难得的“人设”——不仅仅把自己当成一个营利场所，而是一个有温度、能共情、愿意承担社会责任的载体。懂得保护动物、操心蒜薹销路，游客感受到的是超越金钱和利益的真诚担当与人文底色。

期待更多文旅场所跳出“门票思维”，用饱含人文关怀的创新玩法，“圈粉”更多游客。当流量褪去，能让人一次次心甘情愿“奔赴”的，是藏不住的品质和情怀。

李嘉宇 来源:中工网



曾经，外卖骑手的角色被简单定义为餐食的“搬运工”，而如今，他们正凭借日常工作中的独特优势，成为守护食品安全的“流动哨”。

“骑手哨兵”跑出食安共治加速度

近日，福建厦门思明区市场监管局发出厦门市首单外卖骑手食品安全举报奖励，标志着“食安哨兵”社会共治机制取得实质性进展。此前，一名外卖骑手在取餐时发现，某入网餐饮商家存在后厨脏乱、食材储存不规范等食安隐患，第一时间向市场监管部门上报线索。

取餐时多瞥了一眼后厨，竟意外发现问题，外卖骑手当即拍照举报，最终涉事商家被立案查处，骑手也领到了相应的奖励金。这则看似普通的新闻，实则蕴含着非同寻常的意义——它标志着一种全新的食品安全社会共治模式，正从试点探索阶段稳步迈向常态化实践。

长期以来，网络餐饮监管面临“点多、线长、隐蔽性强”的突出难题。监管部门人力有限，而入网商家数量庞大、分布分散，仅靠传统巡查模式难以实现全覆盖。后厨是否干净、食材是否新鲜、操作是否规范，这些消费者看不见、监管者难触达的“暗箱”，恰恰是食品安全风险的高发地带。

骑手成为“食安哨兵”，有着天然的优势。他们是离后厨最近的人，取餐、送餐的间隙，后厨的卫生状况、食

材的存放方式尽收眼底。更重要的是，骑手有动力去发现问题。他们不仅是食品安全的旁观者，更是利益攸关方。一旦所送餐食出了问题，骑手同样面临差评、投诉乃至法律风险。因此，鼓励骑手举报，本质上是个人利益与公共利益有效绑定，让每一个骑手都成为流动的“监督探头”。

当然，让“食安哨兵”真正跑起来，关键还在于机制能否持续运转。首先，奖励要到位。举报有回报，才能形成正向激励，让更多骑手愿意多看一眼、多报一单。其次，反馈要及时。骑手报了线索，如果石沉大海，热情很快就会消退。思明区“快查、快处、快改”的响应机制，恰恰是破解这一难题的关键。最后，保护要跟上。骑手举报后，会不会遭到商家报复？会不会被平台“穿小鞋”？这些现实顾虑必须有制度兜底，否则“哨兵”就可能变成“孤军”。

让骑手多一份责任，让监管多一双眼睛，让消费者多一份安心，这正是“食安哨兵”的价值所在。期待这一模式在更多城市落地生根，让食品安全防线越来越牢。

王琦 来源:北京青年报