

观点扫描



救护车享有道路优先通行权,这份“特权”背后是沉甸甸的责任,公众让出的不仅是道路空间,更是对生命救援的敬畏与托付。

急救车拉化肥,捎带也不行

5月16日,网友发视频称,一辆120急救车停在路边,视频里出现3人,其中2人在往救护车上搬运袋装的物品,发布者称,这是在搬运化肥。“120急救车运输化肥”一事,随即引发争议。

此事经媒体报道后,5月17日,重庆巫溪县卫健委发布通报称,涉事车辆为当地一乡镇卫生院救护车,驾驶员范某完成患者转运工作后,在返程途中购置家用化肥并用救护车装载。该行为严重违反救护车管理相关办法,影响恶劣,将依法依规对涉事相关责任人员作出严肃处理。

事情不复杂,但性质很恶劣,绝非“顺路捎东西”这么简单。急救车不是谁家的小货车,而是公共资源,是“生命通道”。这条“生命通道”一旦被随意挪用,受损的不仅是车辆本身的管理秩序,更是对整个社会对医疗急救体系的信任。

救护车享有道路优先通行权,这份“特权”背后是沉甸甸的责任,公众让出的不仅是道路空间,更是对生命救援的敬畏与托付。

从制度层面看,《院前医疗急救管理办法》明确规定,急救车严禁用于非院前医疗急救服务。

乡镇卫生院地处基层,医疗资源本就相对紧张,救护车往往是连接偏远村庄与急救网络的关键节点。每一辆救护车都应当处于随时可出动的状态,每

一分钟的不确定都可能意味着一条生命的延误。

此次事件中,驾驶员返程途中捎带上化肥,表面看是利用空闲资源,实质上是占用了公共急救资源的待命状态。倘若周边发生急救需求,这辆装着化肥的救护车如何第一时间投入救援,不得不打个问号。

更值得追问的是,救护车“捎带私货”现象,是个别驾驶员的违规操作,还是管理松弛的结果?

一名驾驶员的个人行为,却暴露出管理链条上的漏洞。对医疗急救体系而言,这种管理漏洞带来的风险不可小觑。

当地已表态将依法依规严肃处理此事。各地医疗机构有必要重新审视救护车管理制度的执行情况,堵住可能的监管盲区。

同时,可以借助技术手段,如车载定位、任务轨迹记录、非任务期间动态监控等,让救护车的每一次出动都有迹可查。

说到底,救护车的公信力经不起这种一点一滴的挥霍。每一次违规使用,都是对自身形象的伤害,都是对公众信任的透支。守住这条“生命通道”的纯洁性,既需要制度的刚性约束,也需要每一位从业者对职业底线的敬畏与坚守。

唯有如此,当救护车鸣笛驶过街头时,公众给予的那份信任与礼让,才不会被辜负。陈广江 来源:新京报

善良是社会的温度,绝不应成为被收割的“流量密码”;真实是网络的底线,触碰红线者必须付出沉重代价。

盲道摆拍,岂有此理

“盲人在盲道被电动自行车撞击反遭斥责”,这起近日引发广泛关注的事件,很快迎来反转。根据警方通报可知,相关内容是一场精心策划的摆拍闹剧。此前,不少网友曾因视频揪心、义愤,终究是错付了。

江某某,账号备注“一级视力障碍”,常发布有关盲人生活、反映盲道被占等问题的短视频,这也正是网友第一时间选择相信她的重要原因。如今真相大白,不少人质疑:“账号之前发布的,又有多少是假的?”更有人感慨:“这样消耗大家的善良,以后真正需要帮助的人要怎么办?”

一名拥有大量粉丝基础的博主,为何走上虚假摆拍之路?警方通报中一针见血:吸粉引流、博取关注、牟取私利。

短视频时代,创作者想提高曝光度,吸引更多流量,前提和底线必须是真实。如此虚假摆拍,无情消费了公众同理心、损耗了社会信任存量,让人们在面对真正的弱者时心生疑虑;更严重消解了残障群体的困境,让真正需要关注的盲道乱象反被娱乐化,寒了所有人的心。

对这种把公众当猴耍的“流量生意经”,监管层面向来零容忍。今年1月以来,中央网信办指导网站平台深

入清理虚假摆拍等违规短视频52万余个,严惩违规账号6.8万余个,发布治理公告54期,并集中曝光典型案例。由此可见,短视频绝不是法外之地,靠“编故事”来收割流量,此路不通!

从“盲道摆拍”事件中可以看到,在畸形利益驱动下,仍有人对禁令置若罔闻。因此,一方面必须大幅提高违法成本,让造假者付出实实在在的法律代价。另一方面,治理不能止于事后追责,更要转向源头阻断,从事后灭火向事前预防延伸,通过推行强制性内容标注等,实现精准治理。

近日,中央网信办总结12家平台试行经验,指导各地各网站平台全面推进规范短视频内容标注工作,明确将内容标注设为短视频发布必经环节,而“含有虚构演绎内容”为6个“必选标签”之一。

善良是社会的温度,绝不应成为被收割的“流量密码”;真实是网络的底线,触碰红线者必须付出沉重代价。用苦难牟取暴利,比无视苦难更卑劣无耻。别让“狼来了”的故事一再透支信任,须让每次虚假摆拍都伴随着惩治的痛感,让投机者彻底断了在网络空间恣意妄为的念想。余双之 来源:浙江法治报

住酒店,不该成“开盲盒”式的卫生冒险

近日,“多家酒店做不到床单一客一换”的话题登上热搜。《南方日报》记者暗访维也纳、希尔顿欢朋、城市便捷、麗枫等多家知名连锁酒店发现——有的酒店在客人入住后次日枕套、床单未更换,有的对未使用的浴巾、面巾不予更换,还有的水杯未清洗消毒……广东惠州仲恺高新区相关部门通报称情况属实,已开展核查处置。

酒店行业的类似问题早已不是第一次被“抓包”。前几年的暗访调查,已经给消费者带来很多“震撼”,也迫使不少人出门住宿时自带的一次性用品越来越多,有人甚至随身携带可以检测卫生情况的工具。额外增加出行成本不说,主要是“心累”——住宿,竟变成一场处处提防“雷区”的折腾!

这些乱象几乎年年被曝光,年年“整改”,却年年“复发”。一来违法成本较低,被罚一次不痛不痒;二来难以形成有效的常态化监管,检查一过,一切照旧;

二来消费者维权困难,肉眼看不见的污渍,如何能检测、指证?

无论是出游还是出差,住得干净、放心是人们最基础的诉求。“供顾客使用的公共用品用具严格做到一客一换一消毒”,这是酒店行业不可逾越的硬性要求,守住这一底线,不能只靠媒体暗访曝光,也不能依赖“专项整治”,而须建立长效机制。比如,通过常态化开展随机抽查与突击检查,进一步加大惩处力度,将屡出问题的商家纳入行业失信名单并公示;探索数智化监管手段,开发相关卫生监督平台等。

“一客一换一消毒”不能只靠商家自觉和“良心发现”。住店,更不应是一场“开盲盒”式的卫生冒险。随着文旅产业的发展,随着人们对酒店服务需求的不断增多,如何把“一客一换一消毒”压实、如何把住宿卫生做成金字招牌,不能“无解”。

李靖 来源:中工网

“一客一换一消毒”不能只靠商家自觉和“良心发现”。住店,更不应是一场“开盲盒”式的卫生冒险。

