

观点
扫描



这些车企出于一己私利构筑的“数字”围墙,其弊端早已渗透到方方面面,其不但伤害车主权益,妨碍了正常的市场竞争,还破坏了行业的健康发展。

售后垄断,新能源汽车维修不能困在“数字”围墙里

“换个刹车油,外面修理厂换完必出故障码,必须回4S店在线匹配。”“新灯装上去没用,一定要用原车电脑板才能绕过认证。”“车主省下的油钱,最后全贴进了维修费用里。”

据每日经济新闻报道,新能源车环保又省钱,但车主却屡屡在维保时遭遇“门槛陷阱”,这也是当下中国新能源车车主面临的普遍难题。

新能源汽车维修“无授权不诊断、无密钥不装配”,原本仅用于核心安全部件的加密与认证机制,如今已下沉到车辆的每一个电子末梢,形成“诊断设备封锁+零部件密钥认证”的双重管控闭环,筑起了一道难以逾越的“数字”围墙。

新能源汽车的售后环节设置严密的技术壁垒在本意上是出于安全考虑,以确保车辆关键系统的安全运行和防止非法篡改。但现实中,这种技术加密的边界却在无序扩张。而这种扩张背后,则是实打实的利益。

通过加密扩张,原厂商在卖车之外,还可以锁定售后利润,掌控配件供应链,这不但有助于获取长期稳定现金流,还能够加强行业壁垒,挤压同行及相关产业链竞争空间。

这些车企出于一己私利构筑的“数字”围墙,其弊端早已渗透到方方面面,其不但伤害车主权益,妨碍了正常的市场竞争,还破坏了行业的健康发展。

就车主而言,面对无序的“数字”围墙,其实际被限

制了维修选择权。非授权店无法诊断、匹配、消码,车主只能去4S店,失去自由选择平价维修的权利。车主全款购车,却无法完全支配车辆维修、配件更换,相当于使用权被车企限制。

而这些权利限制的背后,则是用车成本的飙升,维保单价比燃油车高40%、保费高30%,省下的油钱全贴进维修,买车省钱、用车更贵。

近两年,国内也在加强这一领域立法,比如2023年《汽车维修技术信息公开管理办法》修订版正式实施,明确要求车企向独立维修商无差别公开维修技术信息;2026年4月的电池维修新规,禁止强制换整包(换整包通常指在新能源汽车维修中,因电池出现故障而被要求更换整个动力电池包)、开放三电数据等。但无论从执法力度还是罚款额度,仍低于欧盟等地区,车企对此也多有对策。

车辆产权归车主所有,自由维修是车主理应享有的合法权益。汽车产业的蓬勃发展,离不开开放包容的市场环境,更离不开公平有序的售后生态。

因此,必须彻底拆除顽固的“数字”围墙,打破售后垄断壁垒,放开合理维修权限,畅通多元维修渠道,使修车回归市场化本质。这不但有利于降低百姓用车负担,也是为了激活汽车市场活力,推动我国新能源汽车产业摆脱封闭内卷,走上健康可持续的高质量发展之路。

信海光 来源:新京报



一碗米饭,什么时候成了原罪?或圆润或清瘦的脸庞,又凭什么要被一套带货话术审判?比“完美脸型”更重要的,从来都是热气腾腾的人生。

铺天盖地的“碳水脸”,彻头彻尾的伪概念

这几年,“碳水脸”一词在短视频平台悄然走红。有主播捏着自己脸颊,称“这就是每天吃馒头吃的”;有人晒出戒断主食后的下颌线,称“终于摆脱了廉价感”。

表面谈健康,实则评外貌;看似议饮食,实则伪科学。从北方馒头到南方米面,从兰州牛肉面到广东肠粉,这些承载着千家万户烟火记忆的碳水主食,竟被无端贴上了“肥胖”“丑陋”“不自律”的标签。

碳水是人体必需的三大能量营养素之一。《中国居民膳食指南(2022)》明确指出,碳水化合物提供的能量应占每日总能量的50%至65%,是维持人体机能运转的基础能量来源。人体摄入碳水,问题的核心从来不是“吃不吃碳水”,而是“怎么吃、吃多少、吃什么类型的碳水”。把复杂的营养问题简化为“碳水让人变丑”,将合理的膳食建议扭曲为“碳水——肥胖——丑陋——不自律”的焦虑链条,一个本以健康为初衷的话题,就这样悄然滑向了对他人外貌的符号化评判。对“碳水”的污名化,暴露的不仅是浅薄和傲慢,也少不了以贩卖焦虑为业者的精心算计。

究竟是谁在为这一伪概念推波助澜?它又能带来什么?仔细观察,便不难发现隐藏在其后的利益链

条。首先,流量掮客盯准了当代人对健康与外貌的高度关切,利用“你的脸出卖了你吃的碳水”等话术收割点击与转发。紧随其后的是一批不良商家,他们先兜售焦虑,再借机推销抗糖丸、代餐粉、减脂课程与轻食套餐,将消费者的不安情绪转化为可量化的消费行为。

从“漫画腰”到“酵素减肥”,从“白幼瘦”到如今甚嚣尘上的“碳水脸”,词汇年年翻新,底层的逻辑却从未改变:把普通人动态变化的外貌特征不断标签化、污名化。这本质上是一场以健康为幌子、以焦虑为燃料、以消费为目的的审美霸凌。

所谓“碳水脸”,从始至终就是一个被生造出来的伪概念。破除“碳水脸”的恶营销,既需要多方合力、正本清源——平台有责任遏制污名化内容的算法推送,监管部门对虚假宣传必须依法惩处;也需要每个普通人从内心建立起丰盈的价值坐标系,夺回对自己身体与容貌的定义权。树立正确的健康理念,从容接纳真实的自己,坦然享用那碗热腾腾的主食,便是对这场贩卖焦虑、撕裂共识的闹剧最有力的回应。

王彬 来源:人民日报客户端



AI检测可做疑点筛查,但不能作为最终判决书。如此,才能既堵住学术投机的漏洞,又避免误伤认真原创的学生。

毕业论文审核,不能过度依赖AI

临近毕业季,不少高校学生在社交平台上吐槽,论文AI率检测陷入了“怪圈”:“明明是亲手写的内容,却被判定AI率过高”“为了降低AI率,被迫删减论文中逻辑强的内容”“AI率是降了,论文却被改得面目全非”……

为避免学生对AI的过分依赖,一些高校借助技术手段筛查论文的AI率。但当前的AI率检测,并不能判断“用没用AI”,只能判断“哪些内容有AI味”。AI检测工具只能分析文章的写作特征、结构安排和逻辑连贯性,在分析判断复杂、专业或混合语言的学术文本时表现有限。如此背景下,原创论文频频被误判,不足为奇。

更值得警惕的是,有高校把原本仅供参考的AI率

检测,变成论文通过的“硬门槛”。这种做法容易导致论文审核过度依赖技术、唯检测数据,却忽视论文本身的内容与质量,消磨学生的创造力。

防止学术不端的底线必须坚守,但若审核要求过于机械,则可能异化为对学生创新思维的束缚,进而消解其科研探索的内驱力。

学术评价应回归教育本心,少一点算法,多一点耐心,把重心放在论文观点创新、逻辑论证、实地调研上。AI检测可做疑点筛查,但不能作为最终判决书。如此,才能既堵住学术投机的漏洞,又避免误伤认真原创的学生,让毕业论文审核真正回归它应有的意义。

来源:新华网