

观点扫描



延长答题时间30%，补齐生理短板带来的考试劣势，弥补身体缺陷造成的作答差距，是对考生的尊重，更是对教育公平的践行。

延长答题时间30%，为特殊高考生撑起一片天

一年一度的高考，既是公平选拔的竞技场，也是彰显人文温度的暖心场。近日，一女孩高考可增加30%作答时间的暖新闻就引发了关注。

据湖北日报消息，来自湖北恩施巴东明德外国语学校的小雅(化名)，因出生时大脑缺氧导致脑瘫，肢体活动受到明显影响，行走需要借助外力，写字也比常人慢上许多。学校按照相关规定，提交了合理便利申请，经审批通过，小雅每场考试可享受延长30%作答时间的优待。

一场事先的温馨请示，一项精准的政策适配，一次温柔的特殊保障，让原本刚性的高考规则尽显制度善意与教育初心。

这份“特殊优待”，也并非考试公平的特例突破，而是依规施策的精准保障。根据教育部、中国残联联合印发的《残疾人参加普通高等学校招生全国统一考试管理规定》，脑瘫等疾病导致书写困难的考生，可依规定延长30%考试时间。

政策条文的明确规定，为特殊考生护航高考筑牢制度根基。这也打破了“一刀切”的考试模式，正视个体生理差异和实际需求，用差异化保障实现真正的机会均等，让公平不再是机械的规则对等，而是因人而异的权利兜底。

众所周知，高考的公平，从来不是固化的统一标准，而是因材施教、因人施策的实质公平。小雅自幼因脑瘫发育迟缓，行走不稳、握力不足，十余载寒窗苦读，付出了远超常人的努力与坚持。

标准化的考试时长，适配的是普通考生的生理状态，却无法匹配特殊考生的答题节奏。若拘泥于统一时长，便会让身体缺陷成为升学壁垒，让经年苦读付诸东流，这恰恰是最大的不公。

延长答题时间30%，补齐生理短板带来的考试劣势，弥补身体缺陷造成的作答差距，是对考生的尊重，更是对教育公平的践行。

事实上，近年来各地高考考场，暖心保障接续上演。从延时作答、定制试卷，到专属考场、全程陪护，各地考务部门立足考生实际，细化服务举措，让特殊考生平等奔赴人生赛场。

高考护航的每一项暖心举措，都是教育为民的生动实践。为特殊考生适配合理便利的保障服务，既守住了考试公平的底线，也传递了社会包容的温度。这不仅让每一位拼搏者都能被温柔以待，更让高考回归立德树人、育人成才的本真模样。以温情补短板，以公正护成长，这般的有尺度、有温度的高考，正是社会文明进步的鲜活见证。
余明辉 来源:新京报



讲好中国故事，不能只靠“国家队”。让更多像吴宇飞这样的年轻人走出去，让更多优秀的中国产品在海外舞台上自然发光，这是更可持续、也更有效的传播路径。

用科技语言讲中国故事

据新华社报道，在当地时间6月2日晚播出的《美国达人秀》节目中，26岁的四川小伙吴宇飞带着8台宇树机器人登上舞台。他与机器人共同起舞，惊艳了评委和在场的观众。评委惊叹道：“太了不起，太壮观了！”最终吴宇飞获得评委全票通过晋级下一轮。

舞台上，机器人组成的方阵用灵动的舞姿展现了科技之美和中国科技硬核实力，给了现场观众一段难忘的记忆。科技也是一种通用语言，它不产生歧义，不需要翻译。宇树机器人的后空翻动作、它们相互协同时的精准，在任何国家的观众眼中都是厉害的。在这场达人秀中，科技打破了文化和观念的隔阂，直击内心。不需要过多的动作，也不需要多余的语言，观众自能衡量出这场秀的“含金量”。中国观众可能对中国人形机器人惊人的进化速度有点麻木了，可是其他国家的观众未必清楚。从场上观众吃惊的表情以及热烈的反应看，宇树机器人的表现显然出乎了他们的意料。

这其实也是一种用“美国的方式”讲“中国的故事”。长期以来，西方媒体对中国科技、中国文化的描述，往往带有选择性偏差，一些媒体甚至会用滤镜和恶意剪辑，抹黑中国创新。中国企业在海外的形象，也常常被贴上“模仿者”“追赶者”的标签。

而宇树机器人在《美国达人秀》的亮相，是一次难

得的机会。作为全美收视率排名靠前的节目，它能覆盖更多观众，并形成讨论话题，放大传播价值。直播舞台上，既没有滤镜，也没有恶意剪辑，中国科技与全球观众直接对话。好与坏，达到了什么样的水平，一目了然，观众的真挚掌声无法被偏见和误解阻挡。

而吴宇飞作为一个追梦人的身份，在故事中起到了串联的作用。吴宇飞不是外交官，也不是企业代言人。他只是一个热爱跳舞、热爱机器人的年轻人，带着自己相信的产品登上了一个舞台。这种“非官方”的身份，恰恰赋予了他更强的说服力。

我们不能忽视像吴宇飞这样的民间使者的力量。一个创业者、一个工程师、一个舞蹈爱好者，他们的故事天然带有温度，也更具有穿透力。他们在分享过程中展露的个人情感和真实经历，引起的共鸣，是任何精心策划的传播都无法替代的。最近一两年，海外社交平台上形成的“成为中国人”的热潮，就与这种视频博主的个体分享、个体观察密切相关。从民间开始的文化交流无疑是最牢固、也是最深厚的。中美之间需要越来越多的普通人来搭建这样的沟通渠道。

这也提醒我们：讲好中国故事，不能只靠“国家队”。让更多像吴宇飞这样的年轻人走出去，让更多优秀的中国产品在海外舞台上自然发光，这是更可持续、也更有效的传播路径。
高路 来源:浙江日报



买了会员卡到山姆购物，就算是“父母托举”。如此经不起推敲的逻辑，不像是认知问题，更像是借争议博取关注。

“5岁进山姆是父母托举”？流量不是这么赚的

近日，一女子发布的“5岁孩子能进山姆就是父母托举”的视频引发热议，该女子因此遭到“人肉”和网暴。平台相关负责人称，其账号此前曾因发文涉荒诞扮丑、炒作不良价值观被禁言，处罚到期后又多次以同质化文案发布摆拍蹭热点内容。6月3日，该账号被清空并被禁止关注。

买了会员卡到山姆购物，就算是“父母托举”，其间的物欲、金钱思维，让人不屑。如此经不起推敲的逻辑，不像是认知问题，更像是借争议博取关注。更何况，其账号此前已有多次类似操作，还曾直播带货。公众质疑其真正动机，完全可以理解。

不过，反感归反感，一旦讨论滑向“人肉搜索”“开盒”乃至网络暴力，性质就彻底变了——不再是理性批评，而是对现实中个体的伤害，甚至容易触碰法律

红线。由此，人们不难联想到网络空间一种经常上演的戏码：故意抛出争议言论夺人眼球、快速收割流量、舆论失控后遭到反噬。可笑的是，这种低俗套路，总有人跟随效仿。

毫无疑问，健康的网络空间，既不需要靠踩痛点、蹭热点、制造对立来博眼球的低劣、低俗内容，也不能屡屡出现随意网暴、“人肉”他人等突破法律底线的行为。这些内容都将搅浑网络生态。

网络空间的秩序和清朗，要靠每一个参与者、创作者的素养和认知。保持理性，不被蹭热点、蹭流量的人牵着走，不成为网络暴力的推手，至关重要。关注和流量都应留给真正用心创作、传递正能量的内容创作者。
陈婉扬 来源:中工网