

观点扫描



在快节奏学习生活中,看见并关怀困难群体,那些善良、真诚、担当、包容的优秀品质,或许不会直接兑换为分数,却一定是人生路上十分宝贵的财富。

“考场一抱”何以动人

2026年高考首日,语文考试结束后,贵州镇远县镇远中学考点外,文德民族中学高三毕业生吴辉雪怡俯身抱起身有残疾、行动不便的同学魏启念,缓步走出考场。这一幕被拍下后在网络上流传开来,她们的同窗情让许多人感动。有网友留言:“并肩同行,才是青春最好的模样。”

“我们相伴三年,互帮互助”,在吴辉雪怡看来,来自社交媒体的赞誉有些出乎意料——这个被偶然拍下的暖心拥抱并不是一时善举,3年求学时光,陪伴互助早已融入班集体的点滴日常。让人们动容的,正是这份同窗情谊的真诚与纯粹。

类似的故事有很多。河南城建学院,下肢行动不便的杨铠成入学后,6名同学主动组成帮扶小组;武汉理工大学,与室友萌萌平等相待,盲人博士生黄莺在“被需要”中感受到自己的力量……一次搀扶、一个微笑、一句鼓励,传递被尊重、被接纳的精神力量,能帮助特殊学生建立信心、坚定信念,驱散青春岁月与求学旅途中不确定的迷雾。

关怀是双向奔赴的,是相互照亮、彼此成就。

吴辉雪怡表示,自己和同学们帮助魏启念解决生活里的难题,魏启念也用坚强与豁达深深感染和鼓舞着全班同学。可贵的韧性、美好的情谊,无疑是同学们成长路上的丰厚给养。

拉长时间轴,当同学们站在人生未来的某一刻回望,或许还会意识到这段陪伴带来的另一种成长。高考是升学选拔,难免充满竞争。正如她们的班主任所言,教育是“育人为才”,也是“育人为善”。在快节奏学习生活中,不被功利竞争心态所浸染,看见并关怀困难群体,那些善良、真诚、担当、包容的优秀品质,或许不会直接兑换为分数,却一定是人生路上十分宝贵的财富。

教育成功与否,不只在产出多少惊艳的成绩单,也要看能否引导更多学生塑造健康的精神世界。衡量社会文明程度,同样不只看数字增长与否、物质丰裕与否,也要看社会共同体是否有足够的信任与关爱。期待社会生活各个角落中都能有越来越多的暖心场景,让和谐友爱更广泛地流转传播。

闵方正 来源:人民日报



静待权威结论出炉。期待通过统一、公开、中立的权威调查,给千万焦虑家长一个清晰、可信、一锤定音的标准答案,筑牢婴幼儿贴身消费品的安全防线。

纸尿裤安全不能“公说公有理”

6月22日,市场监管总局牵头成立联合调查组核查“婴幼儿纸尿裤甲酰胺问题”,陷入口水拉锯战的“纸尿裤风波”终于等来权威声音。面对舆论的发酵和越来越焦虑的公众情绪,四部门在此时成立联合调查组,非常必要。

此前,《经济参考报》委托专业检测机构对市场部分品牌婴幼儿纸尿裤开展抽样检测,报道称在“好奇”“碧芭宝贝”“Babycare”等多个品牌的婴幼儿纸尿裤中,检出毒性物质——甲酰胺。纸尿裤安全问题引发热议。6月21日,三大品牌相继公布最新检测结果,结果均为“未检出”。其间,当事记者、中国造纸学会、山东省公共卫生临床中心等各方纷纷发出声明,说辞对立,数次反转。该事件也彻底陷入“公说公有理、婆说婆有理”的罗生门:媒体手握检测报告,检测机构出具辟谣声明,行业协会质疑检测漏洞,品牌企业亮出合格证书……四方说法相互矛盾。面对“口水拉锯战”形成的信息乱局,家长们在碎片化信息里焦虑难安、无所适从,纸尿裤行业陷入信任危机。

口水纷飞中,“纸尿裤”到底安不安全这个核心问题,反倒越来越扑朔迷离。

面对质量争议,尤其需要权威机构主动出手“一锤定音”。

作为监管部门,第一时间亮出态度体现作为和担当。哪怕说一句“已经关注此事”,并开始着手调查,也可以让大家悬着的心稍稍平复。监管部门手握抽样、检测、溯源、执法全链条法定职责,拥有中立、权威、不受商业利益裹挟的超然地位,本应在舆情爆发第一时间主动介入,明确告知公众已掌握的信息。同时,启动全域市场抽样核查、划定检测标准、公示采信权威实验室,定期同步调查进度,对检出超标产品立刻启动下架、召回、处罚程序。长远层面,也应加快修订婴幼儿纸尿裤强制国标,将甲酰胺等生殖毒性物质纳入常态化强制检测清单,填补标准漏洞。

相反,面对涉及广大婴幼儿身心健康的重大舆情,如果一直不表态、不回应,不及时向社会发布处置信息,放任各方自行博弈,只会让舆情持续发酵、不信任情绪不断扩散。最终伤害的,不仅仅是整个纸尿裤产业,更是对孩子们和消费者的不负责任。更深一步说,也会削弱公众对消费品安全监管体系的信任。

四部门已经介入调查,我们就静待权威结论出炉。期待通过统一、公开、中立的权威调查,给千万焦虑家长一个清晰、可信、一锤定音的标准答案,筑牢婴幼儿贴身消费品的安全防线。

逄海涛 来源:浙江日报



科技向善,让智能眼镜等电子穿戴设备赋能生活、便利大众,唯有多方协同,平衡好创新与规范,才能筑牢隐私保护防线。

别让智能眼镜沦为“偷拍眼镜”

近日,上海云女士发现某品牌智能眼镜用户社区内,有人偷拍航空公司空姐并公开发布。随后,记者在该用户社区内搜到多条偷拍路人视频。记者进一步调查后发现,有不同品牌的多款智能眼镜提示灯设计隐蔽,官网也无醒目隐私提醒。在购物平台上,有商家公开销售用于遮挡拍摄指示灯的“遮光贴”,销量高达5000+。这一事件暴露的,不仅是产品设计与配件销售的漏洞,更折射出科技发展中隐私保护的深层缺位。

与传统拍摄设备不同,智能眼镜外观与普通眼镜几无二致,佩戴者只需轻按按钮或触碰镜腿即可拍摄,旁人极难察觉。一些所谓“配件”的灰色流通,让无感的偷拍更加“无痕”。一些人就动起了歪心思,不断滥用智能眼镜的拍摄功能,使其沦为“偷拍眼镜”。

技术并无原罪,关键要有“护栏”。对个人而言,智能眼镜带来的“偷拍”风险,可能侵犯个体肖像权与隐私权。即便不以营利为目的,这类行为同样会侵犯

个人权益。一旦偷拍视频被复制、扩散,受害者受到的伤害更大,维权难度却很高。更值得警惕的是,此类设备若被不法分子利用,还可能成为窃取商业机密、实施违法犯罪的工具,威胁公共安全。

针对滥用智能眼镜拍摄功能的行为,企业、平台、监管部门要协同发力,构建全链条防控体系。企业应扛起主体责任,从源头优化智能眼镜的隐私保护设计;平台需强化内容监管,完善投诉举报机制;监管部门应细化相关法律法规,明确智能穿戴设备在公共场所拍摄使用的界定标准与处罚力度,加强对制造商和销售平台相关产品的监管与抽查。

智能眼镜应是便利生活的工具,绝不能沦为窥私的“眼睛”。科技向善,让智能眼镜等电子穿戴设备赋能生活、便利大众,唯有多方协同、标本兼治,平衡好创新与规范、便利与安全,才能筑牢隐私保护防线,让科技在法治与伦理的轨道上健康发展。

林凤 来源:浙江法治报