

观点  
扫描



任何打着“揭秘”“真相”旗号散布谣言、诋毁科研的行为,任何靠“流量饭”养家,为了利益歪曲基本科学事实、信口雌黄的人,都必须受到严惩。

## 诋毁袁隆平,当真忘了碗中米从何而来吗?

近日,一“农业网红”因诋毁袁隆平被封号——他将袁隆平院士的“三系杂交技术”贬为“变态杂交”“病态杂交”,把育种专业术语“雄性不育”曲解成“吃了会像骡子一样不生育”。如此谬论迅速招致全网声讨。

袁隆平院士是我国研究与发展杂交水稻的开创者,被誉为“杂交水稻之父”。其科研成果让14亿中国人端稳了饭碗,这份贡献早已写入历史,有目共睹,其本人也因此受到世人敬仰。作为“共和国勋章”获得者,其贡献和荣誉是不容抹黑和造谣的。这也是诸多人对上述诋毁行为出离愤怒的原因——当真忘了碗中米从何而来吗?

翻看这位诋毁袁老的网红的过往视频,不难发现,其套路如出一辙:一边歪曲现代杂交育种技术,一边鼓吹所谓“老种子”“老品种”更安全、更健康,最终目的不过是兜售其橱窗里的产品。这种打着科普旗号、以焦虑为筹码的“贩卖恐慌生意”,人们并不陌生。

粮食安全关系国计民生,任何打着“揭秘”“真相”旗号散布谣言、诋毁科研的行为,任何靠“流量饭”养家,为了利益歪曲基本科学事实、信口雌黄的人,都必须受到严惩,也必须付出应有代价。

更需警惕的是,此类乱象在农业领域并非孤例。这也提示有关部门,要努力用科普击碎谣言——权威机构、科研人员和媒体应主动发声,把现代农业科技讲透、讲活,把公众的科学素养提升起来,如此,一些反智言论会不攻自破。

从法律上来说,散布谣言、故意扰乱公共秩序的,可处拘留并处罚款;袁隆平院士为国家粮食安全和人民幸福生活作出了卓越贡献,恶意侮辱、贬损其名誉,不仅违背公序良俗,还可能面临民事、行政乃至刑事责任。

追逐流量,绝不能无法无天,绝不能无视科学、消费英雄人物。这股歪风,必须被遏制。

陈婉扬 来源:中工网



一所学校最大的骄傲,不只是培养了多少高分考生,更在于能培养出多少心怀善念、懂得感恩的人。社会需要的,不只是“高分的考生”,更是“温情的孩子”。

## 703分考生向母校捐款6666元,是感恩也是成长

“这种事少见!好孩子懂得感恩,前途无量!”

据报道,安徽安庆市第一中学学生孙翊宁斩获703分的好成绩。查完分数后,孙翊宁回到母校,将平日积攒的6666元零花钱捐给学校的教育发展基金。

6月26日,学校刘老师告诉记者,孙翊宁平日学习很刻苦,这次回校表示要捐款的时候,老师们也很意外。据他了解,这些钱都是孙翊宁日常积攒下来的零花钱。这些捐款会用来奖励优秀师生和帮助家庭困难的学生,也会用于一些学校的公益项目。

学生把自己攒下的零花钱捐给学校,这事儿听着不大,却比较少见,也挺让人动容,所以老师听说的时候也愣了一下。对一所有着3700多名在校师生的中学来说,6666元不是大数目,却是一个孩子真正存了很久的“老本”。

而且,一个刚高考完的孩子,没想着拿这笔钱买个手机、出去旅游,反而惦记着回馈学校,这份感恩的心意本身就特别难得。

说实话,人们平时总说“师恩难忘”,这四个字说出口容易,真正落到行动上不容易。孙翊宁不一样,他把感恩变成了一种实实在在的举动,用自己攒下的零花钱,给这份情感找到一个安放的地方。

学校说了,会拿这笔钱来奖励优秀师生、帮助困难

学生,还会用在一些公益项目上。换句话说,这6666元钱会像一颗种子,在校园里继续生长、继续传递。

这也意味着,孙翊宁从一个被学校培养的好学生,变成了一个反哺学校的“小贡献者”,用自己的力量去照亮其他同学的求学路。这种善意的循环,比单纯的感谢更有力量,也让“师恩”有了更宽广的含义。

703分是个好成绩,高考分数也确实重要,决定了一个人能上什么样的大学、走什么样的路。但比好成绩更珍贵的,是孙翊宁同学心里的善念和担当。他让人看到,一个十八九岁的温情少年,是如何懂得感恩过往、懂得如何拉别人一把的。

当然,不是每个孩子都要靠捐款来感恩,每个人都有自己的表达方式。这个故事真正打动人的,不在于钱多钱少,而在于那份纯粹和主动。孙翊宁做出了他的选择,把一份少年心气变成了实实在在的温暖,也希望这份心愿能温暖更多人。

一所学校最大的骄傲,不只是培养了多少高分考生,更在于能培养出多少心怀善念、懂得感恩的人。社会需要的,不只是“高分的考生”,更是“温情的孩子”。一个少年这样的成长,也远比分数更有分量。

郭元鹏 来源:新京报



高校的专业设置要应时而动,社会层面对考生要多一些正向和理性引导,让考生们学有所长、学有所用,真正实现个人选择与社会发展的同频共振。

## 由志愿填报想到的

这两天,高考生很忙。填什么志愿,上什么学校,读什么专业,是人生的一大抉择,不能不慎重。3000余所高等院校,近900种专业目录,等待着高考生去挑选,但关注志愿填报的显然不能只是考生。如何丰富供给侧的供给,如何让考生的选择更从容,是教育领域和整个社会需要直面的课题。

对高校而言,志愿填报也是一面镜子,照出专业设置是否合理、人才培养是否对接社会需求。长期以来,部分高校专业设置滞后,脱离实际需求的问题饱受诟病。比如一些管理类专业,看上去什么都学一点,但什么都学不精。一些老旧专业,课程体系陈旧、培养模式僵化,与当下产业发展脱节。

高校的专业设置必须跟上时代的发展。今年,教育部发布《2026年普通高等学校本科专业目录》,一次性新增38种专业,其中工学门类占比近三分之一。脑机科学、具身智能、深地工程、农业机器人、数字文旅等前沿领域扎堆亮相。这些专业听上去像科幻电影的名词,但事实上已是现实生活中热辣滚烫的场景。与之相应的,高校的专业设置当与时代发展风口契合,要对社会人才需求的风向有敏锐的前瞻。

每逢高考志愿填报季,关于冷门和热门专业的讨论总是成为热点。冷门和热门,在不断地转换。一方面,不能把暂时的冷门当成坑而置之不理,直到社会发展急需时才发现人才断层。另一方面,不能看到某个专业热起来了,就不管有没有师资力量和开设条件,一拥而上开设,最后导致供过于求。更不能看到一些专业没有社会需求,从热转冷后,不认真优化升级,只是改头换面,换个热门标签而已。

在热门和冷门背后,社会也要能读出背后的行业风向,能成为调整和改革的先行指标。比如,医学专业以前一直高居热门专业前列,可最近几年分数线明显下降,这背后是否说明:医学生面临过于繁重的学习压力和激烈的竞争环境?医学生培养的教育体制是否需要作调整?设什么专业固然重要,专业课程如何设置,如何完成专业的学习,同样不可偏废。

填志愿,选专业,不是单个考生及其家庭的事,也牵动着人才培养大局。高校的专业设置和改革要应时而动,社会层面对考生要多一些正向和理性引导,让考生们学有所长、学有所用,真正实现个人选择与社会发展的同频共振。

董碧辉 来源:钱江晚报