

观点扫描



从提升医疗效率、治愈更多病患的角度看,在有限的条件下,与其争论谁对谁错,不如多一些换位思考,多一些耐心和体谅。

天不亮就被叫起等查房? 医患之间“体谅”很重要

近日,“患者投诉每天要早起等医生查房”等话题在社交媒体引发广泛讨论。有些患者认为住院期间应以静养为主,院方应尽量提供安静舒适的环境。这一想法遭到很多网友反驳——“到医院是为了治病救命,不是为了享福”。

医院的一些要求看似不近人情,实际上恰恰是围绕治疗效率所做的精心设计和时序安排。

比如,为什么要在清晨五点多开始空腹采血?因为进食直接影响血糖、血脂等指标的准确性,若推迟采血,检验结果出来的时间便会延后,医嘱也得随之顺延,如此,整个白天的治疗节奏可能都会被打乱。

为什么医生查房早?因为不少医生还承担着手术任务,查房一旦推迟,麻醉科、手术室、ICU整个链条都会受影响。

为什么床头柜不能摆放杂物、插座不让随意用?是为给监护仪、微量泵等急救设备留出空间,确保突发状

况时医护人员能够迅速操作。

……

不难看出,这些安排和要求,都是为了让有限的医疗资源运转得更加高效,确保所有患者的治疗进度,包括医院床位的周转效率,毕竟还有一些患者在等待入院。

这中间,关键的问题是,如何让患者对医院的治疗和操作有更多的了解、理解,以及在有些细节上医院是否能做得更好,比如能否在入院时给患者一张清晰的时间流程图,做一些解疑释惑的工作——这种细致和清晰本身,也是对病人情绪的一种安抚。

在这一热搜的评论区里,有一条高赞评论:“护士喊我抽血时,我看到她的黑眼圈比我还重。”患者的疲惫是真实的,医护的辛苦也是真实的。从提升医疗效率、治愈更多病患的角度看,在有限的条件下,与其争论谁对谁错,不如多一些换位思考,多一些耐心和体谅。

张雪 来源:中工网



科技再怎么进化,也模拟不出母亲煮粥时的香气,复制不了爱人争吵后递来的温水,最珍贵的陪伴,应该有真实的体温。

机器人伴侣,也要“防沉迷”

备受关注的“人形机器人伴侣”来了。99万元,买个“赛博伴侣”,能干啥?到底值不值?

据广州日报报道,日前,优必选发布全尺寸超仿生人形机器人优世界U1系列,其中,U1 Lite售价11.98万元;U1 Pro 16.98万元;U1 Ultra 男版99万元,女版88万元。官方称发布当天,全渠道累计订单突破13361台,这是仿生机器人有史以来最高预售量。

如今,陪伴型机器人从实验室走到家庭。它们不再只是会播报天气的“音箱”,而是能接住情绪、给出回应的“伴儿”。独居老人用它消解寂寞,双职工家庭让孩子和它读绘本,加班到深夜的白领对着它吐槽上司……这些场景,正在成为日常。

科技的温度,本就在于填补现实的缝隙,当亲情因距离缺席,当陪伴因忙碌打折,机器人提供了一个低门槛的情绪出口。这本无可厚非。

问题在于,人类的关系是复杂而带着“瑕疵”的,父母的唠叨里有操心,伴侣的沉默里有委屈,孩子的任性里有成长。这些不完美,恰恰是真实情感。

可机器人的“好”是精准计算的。它永远耐心,永远不发脾气,永远在你需要的瞬间给出恰到好处的回应。就像习惯了滤镜的美颜相机,但长期浸泡在“完美陪伴”

里,人对真实关系可能就有了错误的认知。

小学老师发现,班里的孩子更愿意和软件分享秘密:“它不会笑话我,也不会告诉爸妈。”而一些老人开始抱怨:“跟软件说话比跟儿女顺气多了。”当“电子陪伴”挤占了亲子对话、代际交流的时间,家庭的情感纽带就会像被泡软的绳子,越拉越松。

人类发明机器人是为了让生活更暖,如果最终冷了身边人的心,岂不是南辕北辙?

不必把机器人伴侣当成洪水猛兽,但要明确的是,它是补充,不是替代。就像手机有“屏幕使用时间”管理,机器人伴侣可能也需要一套“情感防沉迷”机制。比如设置每日互动时长上限,强制保留真人交流场景,在对话中植入“我是机器,记得给家人打个电话”的提醒。

更重要的是,社会要补上“情感教育”的课,教孩子分辨“程序的好”和“妈妈的爱”,帮老人理解“机器的回应”与“子女的牵挂”的区别。

科技再怎么进化,也模拟不出母亲煮粥时的香气,复制不了爱人争吵后递来的温水,替代不了朋友见面时那句“你最近瘦了”的关切。最珍贵的陪伴,应该有真实的体温。

郭宝哲 来源:新京报



校园本应是守护公平的净土,而非衡量家境的生意场;教师关心孩子成长的目光,不应因学生家庭的贫富而轻重有别。

告别“查家底”,找回教育初心

近日,山东省东营市一所中学在新生入学信息采集中,要求填报家长职务、家庭车辆品牌及购置价格等项目,引发社会广泛关注。当地教育局迅速介入,责令学校停止采集,删除已采集的超范围信息,并在全市开展专项排查。

入学登记沦为“查家底”式的过度摸排,看似荒诞,实则折射出个别教育管理者教育初心的偏移。校方给出的解释是“为治理违建”“为核验贫困补助”。看似合理,实则经不起推敲。这背后暴露的,是管理手段的粗放落后,更是教育理念的迷失。

而这样的迷失,并非孤例。总有学校无视前车之鉴,变换花样摸排学生家庭的“家底”。这些做法,暴露的是一个共同的逻辑:将学生家庭的经济实力和社会地位,异化为学校管理的“隐形坐标”。

学校的一言一行,皆是无声的教材。当入学登记变成“家底大起底”,学校向学生传递的便是一种扭曲的价值观:教育似乎不再是一视同仁的成长陪伴,而成了依据家境优劣的差别对待。这与培养学生健全人格、帮助学生树立正确“三观”的教育目标背道而驰。当教育的价值取向从“育人”滑向“看人”,就偏离

了其最本质的初心——让每一个孩子,无论来自何种家庭,都能在同一起跑线上获得平等的成长机会。

比价值观错位更隐蔽也更危险的是,此类“查家底”行为背后的歧视倾向和利益算盘。将家庭背景当作“隐形简历”,将家长视为“资源库”,有意或无意间,教育的天平便已悄然倾斜。这种“看人下菜碟”的区别对待,比显性的不公更难治理,对学生心理造成的伤害,也比物质匮乏之更难愈合。校园本应是守护公平的净土,而非衡量家境的生意场;教师关心孩子成长的目光,不应因学生家庭的贫富而轻重有别。

教育部早在2022年便有明文规定,严禁采集学生家长职务和收入信息。为何至今仍有学校“顶风作案”?归根结底,还是部分教育管理者“官本位”“资源本位”的落后思想作祟,心贼不除,顽疾难消。

教育的初心,是立德树人的纯粹与担当,不问出身,不量家底,只问品行,只看成长。回归初心,不是一句口号,而是用一系列具体行动,营造全社会共同守护教育公平的氛围,让每一个孩子在阳光下平等奔跑。

王路 来源:人民日报