

观点 扫描



说到底,赵蓓蕾一句“别拍我”,引发大量网友共鸣,背后藏着基层工作的不容易,更有基层需要更多踏实做事而非“刷脸留痕”干部的公众期待。

镇干部一句“别拍我”,何以成热搜

“这样太像作秀了,你还是不要拍我了。”

据浙江广电中国蓝新闻报道,7月10日,浙江温州苍南霞关镇受台风“巴威”影响,开启全镇大转移。在现场,镇干部赵蓓蕾表示,当天夜里10点才接到转移的任务,开完会已到深夜,只睡了两个小时便投入转移工作。面对镜头,赵蓓蕾显得有些不好意思,连连摆手表示不要拍自己。

这句“别拍我”,连同那个遮挡镜头的下意识动作,在网上引发广泛关注和强烈共鸣,也上了热搜。

越是危急关头,越能检验一个人的成色。赵蓓蕾只睡两个小时就投入工作,心里装的是“一个人都不能少”的硬任务,嘴上念叨的是转移群众的安危冷暖,可能也没心思琢磨自己镜头里的形象如何。但那份对“作秀”的天然排斥,恰恰是实干者本能的心理防线。

现实中,一些基层干部习惯于“工作未动、照片先行”,抢险救灾现场也不忘摆拍留痕。两相对比,对形式主义深恶痛绝的公众,就更容易被赵蓓蕾“躲镜头”的纯粹打动了。她躲开的是镜头,袒露的是担当,这种不加修饰的真实,也是对形式主义不良风气的有力反驳。

一句“别拍我”,也有基层干部怕被误读、被网暴的普遍心态。此前,湖南石门县救灾女支书因耳环被质疑,就是例子。网络“放大镜”的过度审视,让不少基层

干部如履薄冰,生怕一个细节被放大、一句无心之言被曲解。赵蓓蕾的闪躲,某种程度上就是一种本能的自我保护,这种顾虑值得社会认真对待。

基层工作的难,不仅难在身体累,更难在精神压力大。外界的不理解、网友的过度解读,常常让干事的人流汗又流泪。在镜头前,赵蓓蕾谈及工作难度时也动情落泪。也许,只有真正扑下身子干过活儿的人,才懂得这份情绪从何而来。

一句“别拍我”引发如此广泛共鸣,本质上是对“优质基层治理”的深切呼唤。真正的基层治理,不在于开了多少会、留了多少痕,而是看群众在危难时刻能不能看到干部的身影,在关键时刻能不能感受到组织的温度。赵蓓蕾们用行动作答,群众用共鸣回应,这种良性互动才是干群关系该有的样子。

对实干者最好的回应,就是给予足够的宽容和信任。多一份将心比心,少一些过度解读,实干者才能更加安心地做事,基层治理的信任纽带,也正是建立在这样的相互理解中。

说到底,赵蓓蕾一句“别拍我”,引发大量网友共鸣,背后藏着基层工作的不容易,更有基层需要更多踏实做事而非“刷脸留痕”干部的公众期待。

陈广江 来源:新京报

不盯灾情盯明星捐款

善意没有KPI,请收起围观评判的冲动

广西洪灾牵动全国人心,一批明星、企业陆续宣布捐款捐物援助灾区。然而,据大象新闻报道,近日话题“明星捐款遭恶意催捐”登上热搜,引发关注。

从网络讨论来看,一些营销号和网友似乎并不关注灾区受灾情况、救援进展和群众安置,而是守着明星的社交账号催捐。谁捐了、谁没捐,谁捐得快、谁捐得慢,谁捐得多、谁捐得少,仿佛成了一些人的流量密码。在部分明星已完成捐赠、只是公示尚未更新时,就被扣上“一毛不拔”的帽子,多位明星被恶意解读。

需要看到,公众人物天然承担着更多社会关注,也往往更愿意在灾害发生时伸出援手,这也是社会责任的一种体现。但这种责任,不应被异化成对明星捐款金额的考核指标。

正如法律人士提到的,慈善捐赠是民事主体处分自己合法财产的行为,法律赋予每个人自主决定权:捐不捐、捐多少、何时捐、怎么捐、是否公开,全部由捐赠人自己

说了算。如今网络上一些所谓的催捐,实际上已不是倡导公益,而是在利用舆论压力制造道德绑架,甚至夹杂着造谣和网络暴力,这种做法早已偏离了慈善的初衷。

更值得警惕的是,恶意催捐的背后,早已形成了一套成熟的流量生意。每逢重大灾害,总会有营销号第一时间制作类似“捐款排行榜”“捐款对比图”等。谁没有公开捐款,就会被贴上“抠门”的标签;谁捐得多,又容易被质疑“买热搜”。似乎捐与不捐,都逃不过被攻击的命运。对于营销号而言,灾情只是一个由头,真正重要的从来不是灾区需要什么,而是哪一个话题更容易制造对立、收割流量。

每一次重大灾害,都应该成为凝聚善意、共渡难关的时刻,而不是制造对立、消费善意的机会。与其把精力耗费在催促别人捐款、评判别人是不是真善良,倒不如把目光真正投向灾区。关注灾情进展,转发救援信息,力所能及地贡献自己的一份力量,这些都远比盯着明星的捐款数字更有意义。

王晴 来源:浙江法治报

救灾不是比捐大赛,慈善也没有KPI。少一点对数字的执着,多一点对灾区的关切,才能让每一份善意真正流向最需要的地方。

遏制“网红儿童”乱象筑牢成长防线

央视《法治深壹度》栏目近日曝光“网红儿童”乱象:三岁女童被喂至七十斤做吃播、未成年人被整蛊生吞虫子、儿童模特被包装成情侣炒作带货。更令人发指的,在一些演绎的视频中,有男童被教唆说出“我是小孩,不犯法”,还有男童在镜头前闯入女浴池,身旁的一成年人竟称“非礼你们也得忍着”。这些行为已然违规甚至违法,令人愤慨。

随手记录孩子成长的点滴,本是父母珍藏温情回忆的举动。但当这种行为出现异化,将孩子视为牟利工具,“晒娃”便滑向了“啃小”的深渊。畸形投喂损害孩童身体健康,刻意制造矛盾扭曲孩子的亲情认知,过早暴露在流量舆论中极易催生自卑、虚荣、功利的错位价值观……镜头里那些看似“吸睛”的桥段,无一不是对未成年人身心健康的透支。更可悲的是,当拍摄停止、直播关闭,孩子收获的不是掌声和赞美,而是被透支的身体、被扭曲的心灵,以及一个再也回不去的正常童年。应当看到,乱象背后往往有MCN机构(网红经纪机构)操盘,批量孵化、设计脚本、对接变现,与逐利家长结成利益链条。孩子沦为“流量提款机”,家庭温情被功利吞噬。

这些明显伤害儿童身心健康的内容,为何能顺利上线并获得流量推荐?原因之一便是一些平台前置审核形同虚设,致使猎奇、低俗乃至违法的片段轻易过审。当算法推荐让猎奇内容获得海量曝光,流量分成让违规账号有利可图,平台的把关责任在商业利益面前便遇到很大挑战。

今年3月1日起实施的《可能影响未成年人身心健康的网络信息分类办法》,首次将可能影响未成年人身心健康的网络信息细化为可能引发或者诱导未成年人模仿或者实施不良行为的信息、可能对未成年人价值观造成负面影响的信息、不当使用未成年人形象的信息、不当披露和使用未成年人个人信息四类,并要求相关主体采取防范和抵制措施,避免影响未成年人身心健康。

当然,在整治此类乱象上,有效防范远比事后处罚更为重要,平台必须从事后处置转向源头拦截,通过算法优化、身份核验、内容预审等手段整治“网红儿童”乱象。监管部门也要对恶意炒作、虐待儿童的账号与MCN机构重拳出击,令违法成本远高于流量收益,让每一次违规都付出沉重代价。

黄宗跃 来源:法治日报

流量有价,童真无价。孩子从来不是流量的附庸、牟利的工具。短视频时代的流量红利,绝不能建立在透支未成年人身心健康的基础之上。