

观点 扫描



基层治理,把调研做深,把服务做实,这短短几百米,正是实干作风的生动注脚。

故意绕路几百米,这趟公交何以全网点赞

近日,广州“花5路”头班车为方便卖菜老人们直达市场多绕行几百米的故事,让许多人直呼暖心。

每天清晨六点左右,广州花都区炭步公交总站,总有一群老人,挑着担、背着筐,赶“花5路”头班车进城卖菜。可该线路不直达市场,到最近的站点后还得换乘一次,大约相差几百米。有网友在政务平台留言,希望能想办法减轻老人们的奔波之苦。

当地工作人员看到后,连续几天跟车调研,全程体验“卖菜路”,摸清了老人们的痛点。随后,多部门联动,仅用两天便敲定了方案:头班车绕行几百米,直达市场门口,再返回原路线。这样既照顾了菜农需求,也不影响上班族的正常通勤。

几百米的绕行,路虽不长,却能丈量基层治理的绣花功夫和一座城市的温度。

民有所需,政有所应。近年来,类似的惠农专线或便民公交,在很多地方都有:重庆的“背篓专线”、贵阳的252路惠农公交专线……它们满载生活,追赶晨光,一头连着田间地头的丰收与期盼,一头通向城市街巷的烟火与生计。

一座城市的现代化,不仅体现在路网延伸的长度,更体现在它关照民生的温度。基层治理,把调研做深,把服务做实,这短短几百米,正是实干作风的生动注脚。

王志艳 来源:新华网



一旦掺杂金钱往来,原本纯粹的同事情谊极易变味,胖东来禁止员工相互借钱看似多管闲事,实则不然。而好的制度终归是既要有刚性也要有温度,既管得住问题,也留得下人情。

胖东来禁止员工相互借钱并非多管闲事

7月21日晚,胖东来创始人于东来在社交平台发文,分享胖东来保障幸福生活的制度,提到了关于借钱、工作、理财等10个方面的内容,其中明确提到:胖东来禁止员工相互借钱行为,并认为“借钱是不成熟的行为”。

于东来发文分享了胖东来保障幸福生活的制度,其中第一条即是“关于借钱”,明确表示“胖东来禁止员工相互借钱行为”,并提出了3条附加条文:如发生禁止享受公司任何奖金、福利和晋升机会;目的是避免借钱产生的矛盾,避免盲目借钱造成创业失败、经济矛盾,甚至严重到彼此伤害;借钱是不成熟的行为。

禁止员工相互借钱看似多管闲事,实则不然。其一,从情理层面看,可以有效避免因借钱导致的同事间关系紧张,甚至影响到工作。职场本就讲究协作与信任,一旦掺杂金钱往来,原本纯粹的同事情谊极易变味。

其二,从法律层面看,企业有权在合法范围内制定内部规章制度。我国劳动法赋予用人单位依法建立和完善规章制度的权利,只要制度内容不违反法律强制性规定、制定程序合法合规,就对员工具有约束力。胖东来禁止员工相互借钱,针对的是职场行为而非私人生活,并且处罚范围并未触及工资、社保等法

定权益,在法律框架内具有合理性。

其三,从员工角度讲,少了“借还是不借”的烦恼。职场中面对同事借钱,很多人都会陷入两难:借出去担心对方拖欠不还,直接拒绝又怕得罪人,影响日后共事。“禁止员工相互借钱”让金钱往来从同事关系中剥离,让同事之间关系更纯粹,不仅有利于培树健康的职场文化,也有助于每位员工能更安心地工作和相处。

当然,须警惕的是,禁止员工相互借钱制度也不能走偏。不能从“保护员工”异化为“控制员工”。一方面,应认识到,企业管理的边界止于职场行为,不能无限延伸到私人生活,此举不能异化为干涉员工的财务自由和社交选择。另一方面,把握好管理的尺度与温度,不能以此为借口过度窥探员工隐私、限制员工正常交往。

此外,正视员工的困难才能有效避免同事间相互借钱现象。员工之间私下借钱,往往源于经济压力和求助无门的无奈。故此,建立完善的内部帮扶机制也十分必要。当员工收入体面、保障完善,遇到困难有企业托底,自然不必向同事伸手借钱。好的制度终归是既有刚性也有温度,既管得住问题,也留得下人情。

杨玉龙 来源:扬子晚报



大家呼唤影视剧作品中的“活人感”,并非反对技术的介入,而是不顾创作规律、盲目追求低成本以小博大的厌恶。

似曾相识的AI脸,让人心里发毛

7月21日晚,由张凌赫、王楚然领衔主演的《这一秒过火》通过官方微博发表声明,承认此前引发广泛争议的AI片头确系制作考量不周,并宣布新版真人实拍片头已完成替换上线。

近期,“对AI脸感到不适”相关话题接连冲上社交平台热搜。微短剧里,主角个个是高颅顶、大眼窄鼻、冷白皮,精致得挑不出错,可表情僵硬空洞。观众反映,看着看着心里一阵发毛,“总觉得AI脸怪怪的!”

当下,AI技术本身还有局限,无法完全还原真实的世界。算法能拟合出符合大众审美的静态五官,却难以复现人类视觉系统高度敏感的生物运动信号——例如瞳孔的细微缩放、表情肌的协同收缩,以及光影随动作的自然流动。这些动态线索的缺失或失真,会直接触发大脑的知觉冲突反应,引发令人不适的“恐怖谷效应”。

当下,即便AI制作有各种局限性,影视行业的某些机构却不知觉地染上依赖症。从初见AI技术的曙光到完全使用AI制作,一年时间影视行业变了模样。大批影视剧开始比拼制作成本的下限,大量演员开始吐槽自己接不到戏,可见,AI技术这场变革之深刻、影响范围之广泛。

“恐怖谷效应”只是表象,最主要的是在其中吃到了迷失的苦果。在这场变革中,成本意识是更大的幕后推

手,大家都过于依赖AI的好处了:成本低廉、演员无档期、取景不受环境、经费限制,传统影视剧存在的片酬、拍摄取景、后期制作等费用,AI一键包圆了。

于是,你用我用大家用,“含AI量”变成了行业降本增效之法。眼下的微短剧里,那一张张似曾相识的“AI脸”就是成本意识下的必然产物。大家都调用同样的参数、同样的模板,只做些局部和细微调整,那结果必定是雷同的。

技术本无罪。AI技术进步至今,已经呈现出与社会各行各业、与普通人的生活深度融合的趋势。盲目排斥技术的介入是不现实的,但滥用一定会遭反噬。AI只是工具,这个底线意识一定要成为影视行业共识。技术可以帮助提升影片效果、节约经费、缩短制作周期,但不能取代艺术性和人文性,更不能模糊真实的边界。

大家呼唤影视剧作品中的“活人感”,并非反对技术的介入,而是不完美技术的不满,是对不务正业、不顾创作规律、盲目追求低成本以小博大的厌恶,更是对不专业精神的反感。

影视剧终究是关乎人心的产业。创作真实表演、饱含真情实感的作品,继而得到观众认同才能赢得市场。滥用AI省的是制作费,但赔的是口碑,透支的是一个行业的未来。

高路 来源:钱江晚报