

观点 扫描



每逢汛情灾情,总有谣言“作乱”。从这些案例看,造谣者的主要目的就是博眼球,把公共灾害当作吸引流量的工具。

“谣”言惑众,比汛情灾情还可怕

8月10日,公安部网安局公布15起编造传播涉汛涉灾谣言典型案例——政府发布的安全通知遭AI篡改;停课停业停工通知系AI工具“一键生成”;水漫街道、积水淹没车辆的“现场”画面是“移花接木”、恶意拼凑的……

每逢汛情灾情,总有谣言“作乱”。从这些案例看,造谣者的主要目的就是博眼球,把公共灾害当作吸引流量的工具,消费公众情绪,扰乱社会秩序。对如此行径,法律肯定是不姑息的,造谣者终究要付出代价。

“造谣一张嘴,辟谣跑断腿。”利用AI等工具,造谣者只需动动手指,就可以炮制出一条条以假乱真的信息。汛情期间,公众高度关注相关信息,这些谣言造成的影响特别容易在算法的加持下,迅速放大、传播,进而引发大量讨论甚至恐慌。

这绝不仅仅是“虚惊一场”的问题。夸大灾情等谣言,极易引发群众焦虑,还可能诱发盲目囤货、无序

避险等非理性行为;散播虚假的停课、停工等通知,可能混淆视听,影响正常的生产、生活秩序,影响权威信息的发布;谣言“满天飞”更可能淹没真实的求助信息,分流、浪费宝贵的救援资源,让一线救灾力量被迫分心应对“信息战”。

灾害和生命面前,分秒必争,要团结一致、要众志成城。任何危急关头的反向“发力”、添乱添堵,任何对救灾注意力的分散、对社会秩序的滋扰,都是在拖延救灾的效率。对此,既要雷霆出击,及时删帖、快速辟谣、依法惩处,也要主动发声,用真相封堵杂音,让权威信息跑赢谣言。

网络空间应成为救灾的“顺风耳”,而非谣言的“扩声器”。网络平台须守土有责,进一步做好审核、监督;公众要多一分审慎、多一些甄别——官方通知也好,“震撼”画面也罢,不要盲目转发、随手扩散,而应溯源求证,避免“上贼船”。

陈婉扬 来源:中工网



博物馆“非必要不预约”走向常态,为公共文化服务增添了便民温度,“说走就走”的观展模式,也能释放文博消费活力。

博物馆“非必要不预约”当成常态

“我们本来是逛街路过,顺便进来看看。没想到不用提前线上预约、不用繁琐操作,随时进馆看展,体验感特别好。”

据新华网报道,在北京首都博物馆门口,专程来京游玩的广东游客王女士掏出身份证,刷证即入。这种“顺便看看”的从容,如今正成为越来越多观众的体验。

7月20日,国家文物局发布《关于做好2026年暑期博物馆开放服务工作的通知》,明确要求各博物馆实事求是开展预约工作,对具备安全承载能力和错峰分流条件的场馆,原则上取消预约限制;确需保留预约的场馆,应简化预约操作流程,畅通预约渠道,保留人工窗口和电话预约等传统服务方式。

预约机制的改革,进一步释放博物馆的公益普惠属性,推动文博场馆成为人人可及、随时可享的公共文化空间。

暑期向来是旅游旺季,国家文物局专门发布通知,明确要求调整预约机制,正是顺应民众参观需求。这也传递清晰信号:博物馆“非必要不预约”当逐步成为常态,保留预约才是例外情形。

过去一段时间,不少博物馆全面实行预约制,哪怕场馆仍有充足接待空间,没提前预约的观众也只能无功而返,既扫了观众的兴,也浪费了场馆的公共资源。

预约本是保障文物安全、优化参观秩序的管理手段,但在“一刀切”推行之下,反而变成一道无形门槛。观展演变为需要提前谋划的专门行程,做攻略、定闹钟抢票成为不少观众的负担。热门场馆“一票难求”,还滋生黄牛倒票乱象,侵蚀公共文化服务的公平底色。

所以,博物馆“非必要不预约”走向常态,为公共文化服务增添了便民温度,“说走就走”的观展模式,也能释放文博消费活力。

但放开预约不等于放任管理,新模式对博物馆运营能力提出更高考验。

当然,优化博物馆预约机制,同样不是“一刀切”,而是因地制宜,以观众体验为核心导向,实事求是地开展预约工作。尤其是,头部热门场馆旺季“一票难求”属于结构性供需矛盾,并非单靠预约改革就能化解,还需要通过扩容、延时开放、展览分流等供给侧手段加以缓解,也需要公众建立合理预期,主动错峰出行。这方面,不少地方也已经探索出可借鉴的实践。

所以,博物馆预约制度的优化调整,不是全盘否定预约制,而是回归制度设计初衷。该放开的放开,该限流的限流,用精细化运营承接开放带来的流量压力,方能打通公共文化服务的“最后一公里”,让文博红利真正惠及社会公众。

来源:新京报



每个孩子都是独一无二的种子,花期有早有晚,成长有快有慢。急着给未来“加热”,只会让种子失去自然生长的力量。

别把孩子培养成“预制娃”

最近,“预制娃”这个词火了。

所谓预制,就是让孩子在假期里提前把下学期的重难点、习题全部学透熟练,在家完成一整套知识预制,开学后由老师简单“二次加热”,再用一轮轮考试检验谁家预制得更好。好好的教书育人,在不知不觉中变成了流水线上的“中央厨房”。

“预制”现象并非始自今日,却有愈演愈烈之势。家长搜罗各版教材、学霸笔记,将孩子的暑期安排得满满当当。不少辅导班换个名头,变身超前体验营。

众所周知,学习是要点燃孩子的求知欲。若假期里已将新课内容学透,那开学后的课堂对孩子来说还有新鲜感吗?孩子探索新知的好奇与热情,可能会在“二刷”的重复中打折扣。

当下竞争充满不确定性,家长内心满是不安,总以为提前多学一点、比别人快一步,就能在日后竞争中稳占上风。这份焦虑转嫁到孩子身上,就是无休止剥夺童年乐趣、透支学习兴趣,把本该细水长流的成长马拉松,硬生生逼成分秒必争的百米冲刺。

其实不妨想一想,教育的“保质期”究竟有多长?那些被过度“预制”的知识,在考试结束后还能留存多少?真正的教育,是忘掉课本知识后沉淀下的思维与

心性。那种为适应考试节奏而被催熟的孩子,也许暂时赢了分数,却可能永久失去对世界的好奇心。长远来看,这场预制终究得不偿失。

暑假本该留给孩子发呆、读课外书、做手工、和伙伴出门疯玩。这些看似没用的闲散时光,恰恰滋养着孩子的想象力、共情力和独立生活能力。一个只会做题而不会生活的人,在人工智能时代拿什么与机器竞争?而未来的核心竞争力,恰恰是那些无法“预制”的东西。

打破“预制娃”的魔咒,需要家长有静待花开的定力,学校有不拘一格的勇气,更需要社会有“三百六十行,行行出状元”的多元评价体系。与其花大力气为孩子“预制”一个看似光鲜的未来,不如用心守护孩子当下的童年:该玩的时候放开来玩,心生疑惑时鼓励他探索,年少懵懂时允许他试错犯错。人生不是一桌能提前备好、加热即食的预制菜,而是充满无限可能的未知旅途。每个孩子都是独一无二的种子,花期有早有晚,成长有快有慢。急着给未来“加热”,只会让种子失去自然生长的力量。

何不耐烦一点,给成长多一些慢慢沉淀、自然生长的时间?

陈江 来源:浙江日报