

观点 扫描



韦神“下场带货”没有什么值得大惊小怪。科学家愿意做科普,社会应该欢迎;科学知识能够转化为优质产品,市场也应当支持。

对韦神带货无须大惊小怪

沉寂一年多后,韦东奕的个人账号突然更新了。近日,名为“韦东奕本人”的B站账号发布了一段《一道有趣的题》,只用页面演示的方式讲解数学题。随后,账号橱窗上架了两套数学练习册:小学版定价39.8元,初中版定价49.8元。舆论再度喧哗:“韦神下场带货”“韦东奕开始商业化”“宇宙的尽头是带货”。

其实,事情并不复杂。北京大学已经确认,这是韦东奕本人的账号。

不过,说韦东奕“亲自下场带货”,多少有些夸张。他没有开直播,没有面对镜头叫卖,他只是发布一道数学题,橱窗里挂的是自己主编的数学练习册。准确地说,这是韦东奕开始通过个人账号分享数学内容,并销售与自己专业相关的图书。

当然,这并不意味着可以忽略其背后的商业运作。从目前披露的信息看,这套图书由龙门书局出版,账号营业主体为杭州奕数文化产业发展有限公司,法定代表人不是韦东奕。书中除了主编韦东奕,还有9名编委。“韦东奕图书”账号随后在多个平台密集发布宣传内容,龙门书局直播间也同步销售。这只是一条平的商业逻辑:韦东奕提供专业信誉和个人影响力,编写团队完成具体内容,文化公司负责策划运营,出版社出版发行,平台提供流量和交易渠道。

科学家出书不是什么需要遮遮掩掩的事情,作者付

出了知识劳动,获得稿酬、版税或者合理的商业回报,天经地义。不能因为韦东奕生活朴素,就想当然地要求他永远远离商业,更不能把科学家正常的知识变现,渲染成某种道德失守。

还应该看到事情积极的一面。科学家走近公众,向青少年普及科学,本来就是应有之义。缺少科普这一翼,再高深的科研成果也可能与社会公众隔着一道厚厚的墙,尤其是数学。如果韦东奕的个人账号能够持续分享有趣的数学问题,如果这两套练习册确实有助于孩子建立数学思维,如果他的影响力能够让更多人愿意拿起纸笔,认真思考一道题,那么这样的“带货”,善莫大焉。

问题在于,个人IP需要被使用,也需要被保护。韦东奕已经体验过流量反噬,因此,出版社和运营团队尤其需要保持克制。可以突出专业能力,不必继续制造“天才下凡”的戏剧感;可以介绍图书内容,不必反复消费馒头、矿泉水和“韦神”人设;可以让韦东奕讲数学,不必逼着他学习网红的表演方式。

韦东奕可以拥有个人IP,也有权从自己的知识劳动中获得合理收益。但这个IP最珍贵的部分,恰恰是他的纯粹、专注和对数学的热爱。所以,韦神“下场带货”没有什么值得大惊小怪。科学家愿意做科普,社会应该欢迎;科学知识能够转化为优质产品,市场也应当支持。

李木 来源:浙江日报



鉴于近年来金融类相关违法犯罪现象不断向农村地区渗透,有必要对农民群体加大普法力度,以防止他们被不法分子利用骗取贷款。

领两千补贴背千万巨债,莫怪农民贪便宜

据澎湃新闻报道,近日,河南南阳爆出一起村民集体“被贷款”事件,多名务农村民在不知情的情况下被包装成企业法人、股东,莫名背负千万级贷款及担保债务。目前涉事银行已启动调查,当地警方已介入核查。

文化程度低、常年务农,年收入不足3万元的村民,竟被包装为某公司法人、股东,涉及贷款高达1480万元,直到个人财产遭法院全数查封,才得知自己身负巨额债务。

从报道可知,这些受害农民是被熟人所坑,也是贪图便宜惹的祸,如签字领两千元补贴。

受害农民不具备当企业法人、股东的能力,也没有相关履责事实,从实际年收入等情况看,更不具备申请高额贷款的条件。为此,尽管涉事银行表示所有贷款及担保手续均为当事人本人签字确认,这也恰恰说明银行失责。

毕竟,各家银行在审批高额贷款时,都有明确的申请条件和严格的审核流程。反观涉事银行,似乎轻而易举就将几百万元、上千万元贷款发放出来。其中的关键不是“本人签字确认”,而是涉案人员的骗术高明以及银行失察。

同理,这8名农民“被法人”“被股东”,核心问题也不在于农民贪便宜,而是企业注册登记环节审核不严,让涉案人员钻了空子。

因此,这起事件中,8名农民不能因为“本人签字确认”就成为“背锅侠”。真正应该为此承担责任的首先是涉案人员,其次是事发地市监部门和涉事银行。因为“被法人”“被贷款”也是失责所致。

据悉,涉案资金多在银行内部流转、未造成银行损失,相关人员已承诺承担债权债务。这意味着实际受害人只有农民,不但个人财产被查封,而且个人征信也可能受到影响。

这起事件中,应该先有“被法人”再有“被贷款”。而且,若银行工作人员明知材料虚假仍发放贷款,可能涉及违法发放贷款罪。唯有严惩责任人才能遏制“被贷款”。

此外,鉴于近年来金融类相关违法犯罪现象不断向农村地区渗透,还有必要对农民群体加大普法力度,以防止他们被不法分子利用骗取贷款,避免重演类似“签字领两千元补贴换来千万巨债”事件侵害农民权益。

冯海宁 来源:新京报



必须正视,夜间时段监管力量难以全面覆盖,给安全和秩序埋下不少隐患。新业态的创新活力值得呵护,但公共安全底线不容试探。

“24小时无人自助室”,“深夜失管”应有解

扫码即入、全天候营业、价格亲民……近年来,以台球厅、棋牌室、拼豆店为代表的“24小时无人自助室”悄然走红,“零打扰、高自由度”的消费体验,吸引了不少年轻人。然而《南方都市报》记者暗访发现,“默许未成年人过夜”成部分门店的潜规则、“消防设施缺位、安全管控松懈”时有发生。

“无人自助室”可以无“人”值守,但不可无责任、无规矩,更不能无监管。部分商家以“无法识别年龄”“不属于受限行业”推脱责任,甚至有店员直言“晚上公安不查”——言语间,透着管理的松懈以及对未成年人保护的漠视。

商家之所以如此,根源在于行业定性不清、管理脚步相对滞后。当前,自助棋牌、台球、手工体验等,并不属于法律上严格管控的娱乐场所范畴,一旦出现问题,难以直接套用娱乐场所相关条款予以处置,这也导致各地对类似场所的规范和监管尺度有所不

同。必须正视,夜间时段监管力量难以全面覆盖,给安全和秩序埋下不少隐患。

新业态的创新活力值得呵护,但公共安全底线不容试探,对未成年人的保护更不容打折。这盏“24小时不灭的灯”,照亮的应是有序的消费场景和人们的美好生活。技术手段最有可能成为破题之钥——浙江岱山公安搭建的“澜哨”预警模型,通过人脸识别、AI预警系统、智能数据监测,实现对未成年人夜间异常进入的实时捕捉与智能告警,验证了“数据治场”的可行性。技术之外,治理的触角需同步延伸,补齐行业规则短板、厘清业态监管边界、消除夜间监管盲区,等等。

24小时不打烊,类似服务是有需求、有市场的,但经营模式的创新,不能豁免经营者的法定义务,安全责任更得时刻在线。这是对消费者的承诺和负责,也是新业态长远发展的“生命线”。

李嘉宇 来源:中工网