

观点
扫描

如果动辄用“维权”代替基本的是非判断,把无心的触碰都定义为恶意冒犯,公共空间的宽容与善意将被一点点蚕食。

四岁男童的肢体接触,不是制造流量漩涡的素材

近日,湖南长沙一起因幼童肢体触碰引发的纠纷持续引发关注。一女子称8月26日在某餐厅内被一名4岁男童“摸了屁股”,要求男童父母书面道歉并承诺管教孩子;男童父母则称孩子系奔跑中不慎触碰。事发后有关部门先后组织三次调解,双方未达成和解,目前该女子称要走诉讼流程。

看现场视频,双方肢体接触的经过很清楚:男童右手举着玩具奔跑经过该女子身后,正赶上后者有向后撤步的动作,男童左手进行格挡后继续往前奔跑;女子被触碰后,上前控制住男童,直到男童父母赶来。

就这么一起日常生活中的小摩擦,何以在互联网上闹得“满城风雨”,成为全网关注的舆情事件?与两个词有关。

一个词叫“性骚扰”。该女子在其账号发布视频中使用了“在餐厅被4岁男童摸臀”的措辞。尽管4岁幼童在法律层面上属无民事行为能力人,不具备性意图和辨别能力,用网友们的话说就是“一个4岁孩子懂什么?”但“摸臀”这样的虎狼之词,很容易引来流量狂欢。

一个词叫“维权”。寻常的小矛盾,闹到调解三次不成,还要诉诸法庭。这里面究竟有多少是当事人的委屈,有多少是自媒体对流量的算计,暂不评价。但其

作为“维权”的表象则是流量青睐的对象。

近年来,一些极端案例显示:个别人的小題大做甚至无事生非,因为借用话术攀扯上公众普遍关心的话题,便可能造成极大的流量漩涡和公共资源浪费,甚至引起对立和撕裂。这类现象值得高度警惕。

如果动辄用“维权”代替基本的是非判断,把无心的触碰都定义为恶意冒犯,公共空间的宽容与善意将被一点点蚕食。试想,连一个4岁男童跑动中的触碰,都要承受“性骚扰”的指控、被发上网反复接受围观,那其他被推进网络漩涡、不得不接受舆论“审判”而可能“社死”的普通人又当如何脱困?

当“纠缠”代替了沟通,当“网暴”代替了对话,我们不仅会失去和解的机会,更会丧失人与人之间基本的宽容和信任。

目前,该女子的抖音账号已被禁止关注、微博账号已被站方开启一键防护,无法关注。相关平台的做法是必要的,绝不能把这类纠纷变成网络流量的猎物。如果双方进入诉讼程序,相信法律自有公断。舆论不应做审判,但是非曲直自在人心。归根到底,大家希望的是社会少一些无谓的摩擦和戾气,公共空间中多一份理性与包容。

来源:人民日报客户端



第一块“想你”路牌立起来时,的确有着几分浪漫;可当千城一面、万牌一词,浪漫就成了套路,惊喜就成了尴尬。

景区不再“想你”也动人

试想一下,30多公里的盘龙古道,密布着超600个弯道。当游客绕过所有的曲折来到终点时,路牌上赫然写着:“我在盘龙古道尽头很想你”,你会是什么心情?也许你会无视,也许你会内心嘀咕一句“我都绕晕了,一点也不想你”。

可是如果路牌上的话换成:“今日走过了人生所有的弯路,从此人生尽是坦途”,你又会是什么心情?最近,就是这句标语在社交平台爆火。网友纷纷表示,“有被这句话抚慰到”。

终于,景区标语不再是“想你的风又吹到了xx”或者“我在xx很想你”了。

曾几何时,“想你”成了景区标语的万能模板。想你的风吹到了长沙,也吹到了大理;吹到了山顶,也吹到了海边;吹到了网红城市,也吹到了小城街头。第一块“想你”路牌立起来时,的确有着几分浪漫;可当千城一面、万牌一词,浪漫就成了套路,惊喜就成了尴尬。

而“从此人生尽是坦途”之所以动人,正是因为它长在了600个弯道的尽头。30多公里、600多道弯,游客是一圈一圈真切绕过来的,绕完回头一看,可不就是“走过了人生所有的弯路”?可离开了盘龙古道,这句标语难以显示其内涵,也打动不了人心。

让人记住的出圈标语还有很多:在漠河北极村,游客站在祖国最北端“找到了北”,顺带找回了自己的方向;在抚远东极广场,人们守着照进祖国的第一缕阳光,比“我想你”更动人的,是“我看见了比你更早的日出”;在珠峰大本营,海拔5200米的高空中,“此刻我高于一切,只低于你”……

祖国幅员辽阔,从来不缺独特的灵魂,这些文案的出圈,有着共同的密码:有独特的风景,有真实的体验,有情感的共鸣。弯道可以讲人生,海拔可以讲高度,地理位置可以讲方向,但最关键的是,要讲自己的故事。

当景区不再忙着“想你”,就慢慢看见了自己。

孙庆坤 来源:经济日报



这类测试的价值,在于摸清学生基础、分流培养拔尖人才,学生也要转变学习观念,理性看待两次考试的评价差异。

不必放大“高考132分入学12分”的戏剧性反差

近日,西安电子科技大学新生能力测试引发热议。据澎湃新闻报道,多名新生反映考试题目难,部分高考数学高分考生仅取得十余分,相关话题迅速登上热搜。

校方回应称,本次测试真实有效,核心目的是拔尖人才选拔。受访新生表示,试卷题目偏向竞赛风格,全部为填空题,没有选择题,缺乏竞赛训练的学生很难作答。

这场新生入学能力测试之所以引发舆论热议,根源在于大众习惯用高考分数衡量学生能力,把高考成绩当成可以延续到大学的“永久标签”。

开展新生入学摸底测试,是高校自主办学范围内的常规安排,不同类型高校会根据自身人才培养定位,自主确定测试科目、难度与用途。高考是面向全体考生的标准化选拔考试,兼顾基础性、公平性,考核的是高中课标内的知识掌握程度;而这场新生测试偏向竞赛难度,目标并非考核高中基础,而是筛选具备较强数理潜质、适合进入拔尖实验班的学生,二者评价目标完全不一样。

从考试定位来看,这场测试也不是用来判定学生优劣、计入学籍档案的硬性考核,更不是给新生“下马威”。

它有两大功能:一是学情诊断,采集新生入校初始学业数据,为分级教学提供依据;二是拔尖遴选,选拔适合进入实验班的学生,开展更高强度的创新人才培养。

正如受访新生所说,很多同学清楚考试用途,没有刻意备考,心态平稳,并不会因为低分就自我否定。这次低分,反而提醒他们:大学学习逻辑和高中完全不同,不能躺在高考的功劳簿上。

此次测试也为大学新生戳破一个普遍误区:不能把高考成绩当作大学学习的“终身背书”。大学尤其是理工科的学习,知识深度、学习模式和高中差异巨大。这次摸底考试带来的“冲击感”,恰恰是一次很好的观念校准:高考成绩只能代表过去,进入大学,所有人都要重新确定学习目标,转变学习方法。

当然,高难度摸底测试要把握好边界。学校必须提前清晰告知学生考试定位、难度范围、成绩用途,避免学生产生不必要的心理焦虑。

总而言之,不必放大“132分到12分”的戏剧性反差。这类测试的价值,在于摸清学生基础、分流培养拔尖人才,学生也要转变学习观念,理性看待两次考试的评价差异。

赵亦安 来源:新京报